

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

*На правах рукописи*

**Белый Константин Вячеславович**

**Методика изучения истории промышленных производственных  
объединений и предприятий на материалах АМО ЗИЛ**

Специальность 5.6.5 – Историография, источниковедение, методы  
исторического исследования

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Москва – 2023

Работа выполнена на кафедре источниковедения исторического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

**Научный руководитель – Наумова Галина Романовна,**  
доктор исторических наук, профессор

**Официальные оппоненты – Петров Юрий Александрович,**  
доктор исторических наук,  
ФГБУН «Институт российской истории  
Российской академии наук», директор

**Юмашева Юлия Юрьевна,**  
доктор исторических наук,  
ООО «ДИМИ-ЦЕНТР», заместитель  
генерального директора по научно-  
методической работе

**Демирова Наталья Ильинична,**  
кандидат исторических наук,  
ФГБУК «Государственный исторический  
музей», Отдел письменных источников,  
главный хранитель

Защита диссертации состоится «18» декабря 2023 года в 16 часов на заседании диссертационного совета МГУ.056.1 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119234, г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4, исторический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, ауд. А-419.

E-mail: [ot-dissovet@hist.msu.ru](mailto:ot-dissovet@hist.msu.ru)

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций Научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский проспект, д. 27) и на портале: <https://dissovet.msu.ru/dissertation/056.1/2796>

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2023 года

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат исторических наук

О.В. Белоусова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Научная значимость и актуальность.** АМО ЗИЛ (известный также под аббревиатурой «ЗИС») – это один из самых известных автомобильных заводов России. В середине 2010-х гг. его вековой исторический путь как производственного предприятия завершился. Финишную черту пересекли и многие другие предприятия разных отраслей отечественной промышленности. Это значит, что наступил новый период изучения истории фабрик и заводов – темы, во многом традиционной в отечественной исторической науке.

Прекращающие свою деятельность промышленные предприятия и объединения оставляют после себя, кроме значительного объема материальных ресурсов, уникальные комплексы документов, которые в конечном итоге составят основу творческого исследования отечественной народнохозяйственной практики. Как справедливо было отмечено в литературе, начало работы над историей фабрик и заводов в 1930-х гг. имело, в числе значимых положительных последствий, поступление обширной документации фабрик и заводов в государственные архивы и последующую ее обработку архивистами<sup>1</sup>. Надо полагать, и современный исторический рубеж даст новый неординарный скачок притока документации предприятий на государственное архивное хранение. Это актуализирует задачу исследования документации уходящих в историю предприятий.

**Объект и предмет исследования.** Объектом данного исследования является комплекс документальных материалов предприятия АМО ЗИЛ. Выбор именно этого документального комплекса предопределялся тем, что завод, ставший в конечном итоге ядром одного из крупнейших в стране промышленных объединений, возник в годы Первой мировой войны, был флагманом советской индустрии и сохранялся долгое время как

---

<sup>1</sup> Голиков А.Г. К вопросу о составе, содержании и сохранности документов акционерных компаний // Источниковедение отечественной истории. Сборник статей. М., 1980. С. 146.

производственное предприятие на современном историческом этапе. Предметом исследования стала разработка методики комплексного анализа делопроизводственной документации головного предприятия и его филиалов как общей системы.

**Хронологические рамки исследования** охватывают весь период существования АМО ЗИЛ. Предприятие было основано летом 1916 г., а последний автомобиль завод им. Лихачева (головное предприятие АМО ЗИЛ) выпустил осенью 2016 г., хотя как непромышленная организация предприятие функционирует по сей день. Таким образом, хронология затрагивает дореволюционный период в истории отечественных предприятий и всецело охватывает советский и современный периоды.

**Территориальные границы исследования** обусловлены географическим расположением головного завода ЗИЛ и его филиалов, а именно: территорией СССР в послевоенных границах. При этом важно отметить, что основные мощности объединения ЗИЛ находились в Москве. Здесь, в Тюфелевой роще, в Даниловском районе Москвы, были сосредоточены ключевые производственные подразделения. Филиалы объединения и заводы-смежники в основном концентрировались в Европейской части страны, хотя некоторые предприятия, входившие в объединение или тесно связанные с ним по кооперации, располагались и в более отдаленных регионах РСФСР и других союзных республиках.

**Цель и задачи исследования.** Целью исследования является изучение комплекса материалов АМО ЗИЛ для разработки приёмов анализа документации исторических промышленных предприятий и объединений, прекративших или кардинально перестроивших свою деятельность в условиях современной реальности. В соответствии с указанной целью необходимо решить следующие исследовательские задачи:

- проанализировать традицию изучения истории АМО ЗИЛ;
- прояснить организационную структуру предприятия как активного фондообразователя;

- выявить документальные материалы головного предприятия, находящиеся на государственном хранении;
- определить материалы головного предприятия, не переданные на государственное хранение;
- оценить документальные комплексы филиалов;
- охарактеризовать документальные материалы АМО ЗИЛ, отталкиваясь как от формы документов, так и от конкретно-исторической исследовательской задачи;
- разработать методические рекомендации для использования информации массовых источников о социальных параметрах трудового коллектива АМО ЗИЛ.

**Методологическая основа исследования.** Данное исследование базируется на системном подходе к изучаемому объекту – предприятию ЗИЛ (АМО ЗИЛ) и образовавшемуся в результате его деятельности документальному комплексу. Именно системный подход позволяет рассмотреть данное предприятие и его документальный комплекс как единые системы с непрерывной историей. Большое значение в работе имеет анализ традиции изучения промышленных предприятий, в частности АМО ЗИЛ, сквозь призму принципа историзма. Также в исследовании широко используются иллюстративный метод для демонстрации информационного потенциала определенных источников, историко-сравнительный метод для сравнительного анализа различных источников и другие методы.

**Степень изученности темы.** Следует иметь в виду, что фабрики и заводы XX в. изучаются сегодня как в рамках предметности экономической истории, так и истории социальной<sup>2</sup>. Отметим, что главной темой советской историографии изучения промышленности была история социалистической индустриализации. Сама социалистическая индустриализация, ее успехи, тенденции развития оценивались под углом зрения роста и развития

---

<sup>2</sup> Наумова Г.Р. Развилки экономической и социальной истории России // Альманах «Крым». № 31. М., 2022. С. 11–17.

советского рабочего класса. Тема рабочего класса была генеральной и при изучении индустриализации, и при оценке истории развития отдельных предприятий. Итоги изучения индустриализации уже подводились<sup>3</sup>. Впрочем, это не остановило дискуссий по проблемам индустриализации. Нельзя не учитывать того обстоятельства, что значительный вклад в попытку осмыслить особенности нашей социально-экономической истории XX века внесли и зарубежные авторы. Здесь уже можно опереться и на историографические исследования<sup>4</sup>. В числе тем, встречающихся особенно часто, звучат такие, как классы и проблемы классовой принадлежности в Советской России, «повседневный сталинизм», принципы мотивации труда, и др.

И все же главным способом учета литературы по истории фабрик и заводов остается библиографический учет. Это серия библиографий В.И. Завьялова, указатель под редакцией А.В. Митрофановой, важный для нас указатель по истории автомобилестроения, и другие<sup>5</sup>.

В итоговом историографическом труде В.И. Бовыкин в своё время обратил внимание на то, что до 1960-х гг. интерес к промышленности XX в. был в первую очередь в зоне внимания экономистов. И лишь с 1960-х гг. историки активно подключились к разработке индустриальной истории

---

<sup>3</sup> *Ермакова Э.В.* Становление и развитие историографии советского рабочего класса (1917 – середина 30-х годов): автореф. дис. ... док. ист. наук. М., 1983; *Лельчук В.С.* Индустриализация СССР: история, опыт, проблемы. М., 1984; *Лачаева М.Ю.* Культурно-исторический смысл индустриализации России в историографическом аспекте // Информационный бюллетень научного семинара «Индустриализация в России». № 7. М., 1999. С. 18; *Воронкова С.В., Наумова Г.Р.* Изучение индустриализации в России (постановка вопроса) // Государство и общество. История, экономика, политика, право. СПб.; Ижевск, 2001. № 1. С. 109.

<sup>4</sup> Подробно об этом см.: Американская русистика: вехи историографии последних лет. Советский период. Антология. Самара, 2001.

<sup>5</sup> *Завьялов В.И.* Библиография по истории фабрик и заводов Москвы и Московской области. 1799–1959. М., 1960; *Он же.* История заводов и фабрик РСФСР. Указатель литературы за 1958–1978. М., 1983; *Он же.* История российских заводов и фабрик. Указатель литературы за 1985–1987 гг. М., 1992; История советского автомобилестроения. Библиографический указатель. М., 1974; История предприятий СССР. Указатель советской литературы, изданной в 1917–1978 гг. В 3-х тт. // Под ред. А.В. Митрофановой. М., 1979.

XX века<sup>6</sup>. Историки внесли свой вклад в первую очередь в разработку источниковедческих и методических составляющих проблематики.

Значимые итоги изучения источников по социально-экономической истории советского общества были подведены в 1979 г. Именно тогда была опубликована коллективная монография «Массовые источники по социально-экономической истории советского общества». Были сформулированы принципы системного описания документации промышленных предприятий, которые позволяют определить все зависимости и связи делопроизводственной документации фабрик, заводов и промышленных объединений, а также определить критерии отбора и изучения эмпирического материала. А.К. Соколов, анализируя массовые источники по истории промышленности, специально подчеркнул тот факт, что в большинстве случаев промышленная документация уже содержит определенную систему показателей и задача содержательного подхода сводится к их анализу в связи с постановкой задач исследования<sup>7</sup>.

Аналогичные суждения высказывались и при изучении делопроизводственной документации по истории промышленности XIX – начала XX в. Нам представляются важными выводы, которые были впервые зафиксированы С.В. Воронковой в статье 1979 г. Исследователь обращает особое внимание на системный характер делопроизводства. Именно системный взгляд позволяет, с ее точки зрения, углубить анализ отдельных документов. Указывает она и на важность изучения исторической судьбы архивных фондов. При этом С.В. Воронкова придает особое значение изучению отдельных разновидностей документов, в том числе протоколов, журналов, стенограмм и т.д. Вывод, сделанный автором, очень важен: «Определяющими чертами источниковедческого исследования

---

<sup>6</sup> Бовыкин В.И. Россия накануне великих свершений. М., 1988. С. 51.

<sup>7</sup> Массовые источники по социально-экономической истории советского общества / Под ред. И.Д. Ковальченко. М., 1979. С. 93.

делопроизводственных документов в целом является фронтальность и комплексность их изучения»<sup>8</sup>.

Соединив этот вывод с суждением А.К. Соколова о задаче содержательного подхода к документации через постановку исследовательской конкретно-исторической задачи, мы практически получаем исследовательскую программу изучения делопроизводственной документации промышленных предприятий и объединений. Практика изучения делопроизводственной документации промышленных предприятий была накоплена в школе экономической истории В.И. Бовыкина. Сам ученый изложил свой метод в статье о собственном опыте архивных разысканий<sup>9</sup>.

Серьезную поддержку историкам всегда оказывали специалисты в области документоведения, предлагая оригинальные подходы к оценке и анализу делопроизводственной документации<sup>10</sup>. Фундамент изучения документов в системе делопроизводства был заложен К.И. Рудельсон<sup>11</sup>. Она предлагает увидеть в делопроизводственной документации одновременно и исторический источник, и предмет архивного хранения, обеспечив, таким образом, многомерность источниковедческого подхода. Это обеспечивает и объемность подхода к делопроизводственной документации, хранящейся в архивах. Архивисты и специалисты в области документоведения

---

<sup>8</sup> *Воронкова С.В.* Некоторые итоги и задачи источниковедческого изучения исторических источников по истории СССР второй половины XIX – начала XX века // *История СССР.* 1979. № 5. С. 74.

<sup>9</sup> *Бовыкин В.И.* Из опыта архивных разысканий // *Экономическая история. Ежегодник.* 1999. М., 1999. С. 15–62.

<sup>10</sup> *Веселов П.В.* Язык документа как средство выражения его содержания // Тезисы докладов и сообщений к теоретическому семинару «Теоретические проблемы документоведения» (март 1975 г.), М., 1975. С. 146–153; *Он же.* Автор документов в системе управления // Там же. С. 153–158; *Борисов Л.В.* Делопроизводственные документы советской эпохи: историография и источниковедение (20–80 годы) // *Отечественные архивы.* 1994. № 2. С. 19–29; *Рудельсон М.Е.* Отчеты заводов как источник по изучению научно-технического прогресса в автомобилестроении (на примере ЗИЛ и ВАЗ) // *Актуальные проблемы архивоведения и источниковедения. Сборник научных трудов.* Ч. 2. М., 1983. С. 5–24.

<sup>11</sup> *Рудельсон К.И.* Современные документные классификации. М., 1973.



подсказывают историкам и конкретные пути исследования документации советского периода<sup>12</sup>.

В последнее время стали появляться источниковедческие работы, посвященные изучению документации предприятий, промышленной периодики<sup>13</sup>. Развиваются и традиции устной истории применительно к теме труда и трудовых отношений. И это в первую очередь источниковедческие подходы<sup>14</sup>. Эффективным оказалось новое обращение к проекту истории фабрик и заводов, но уже в предметности истории повседневности и социальной истории<sup>15</sup>. В научной литературе вновь появилась тема истории

---

<sup>12</sup> *Борисов Л.В.* Указ. соч.; *Рудельсон М.Е.* Указ. соч.

<sup>13</sup> *Фадеев Л.А.* Развитие социальной сферы машиностроительных предприятия в годы первых пятилеток (источники и методы исследования): автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2013; *Кузьмина А.В.* Промышленные предприятия г. Севастополя (1930-е–1990-е годы). Источники и методы изучения: дис. ... канд. ист. наук. М., 2014; *Кузьмина А.В., Комагаев В.С.* Роль материалов периодической печати в изучении истории Севастопольского приборостроительного завода «Парус» // Традиции исторической мысли. Материалы научного семинара при кафедре источниковедения исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова / Отв. ред. Г.Р. Наумова. М., Вып. 12. 2020. С. 136–143; *Солощенко Н.В.* Многотиражная и отраслевая печать как источник для изучения развития пищевой промышленности СССР и формирования «нового рабочего» в период первой и второй пятилеток (контент-анализ материалов газет): автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 2023.

<sup>14</sup> *Соколов А.К.* Драма рабочего класса и перспективы рабочей истории в современной России // Социальная история. Ежегодник. 2004, М., 2005; *Красильникова Е.И., Адоньева И.Г.* «Завод – это одна семья...»: трудовая и общественная жизнь на Новосибирском авиационном заводе им. В.П. Чкалова в устном нарративе его ветеранов и сотрудников // Актуальные вопросы истории российской провинции. Новосибирск, 2010. С. 115–156.

<sup>15</sup> *Журавлев С.В.* Феномен «Истории фабрик и заводов». Горьковское начинание в контексте эпохи 1930-х годов. М., 1997; *Соколов Ю.В.* «История фабрик и заводов» в контексте разных периодов // Историческая наука на рубеже веков. Материалы Всероссийской конференции, посвященной 120-летию Томского государственного университета. Т. III. Томск, 1999; *Журавлев С.В., Мухин М.Ю.* «Крепость социализма». Повседневность и мотивация труда на советском предприятии. 1928–1938. М., 2004; *Володина Н.Н.* Производственная повседневность тюменских рабочих в 1941–1965 гг. (на примере завода «Механик»): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Тюмень, 2012; *Бородкин Л.И., Валетов Т.Я., Смирнова Ю.Б., Шильникова И.В.* «Не рублем единым»: трудовые стимулы рабочих-текстильщиков дореволюционной России. М., 2010; *Миловидова Н.В.* Жизнь и быт рабочих России в 20-е гг. XX в. (из истории повседневности) // Предприниматели и рабочие России в условиях трансформации общества и государства в XX столетии. Ч. II. Кострома, 2003. С. 77–82, *Маркевич А.М., Соколов А.К.* «Магнитка близ Садового кольца»: стимулы к работе на московском заводе «Серп и Молот», 1883–2001 гг. М., 2005; *Ульянова С.Б.* «То на скаку, то на боку»: массовые хозяйственно-политические кампании в петроградской/ленинградской

труда в России<sup>16</sup>. В наши дни это направление активно подхватывается психологами, можно говорить уже об определенных результатах<sup>17</sup>. От психологов не отстают и экономисты<sup>18</sup>.

Таким образом, в историографии проявился целый ряд новых подходов к изучению истории промышленности. Это взгляд на историю промышленности под углом зрения истории труда, истории и практики трудовых отношений в советских коллективах. Возможности постановки и решения этих исследовательских задач в каждом конкретном случае будут зависеть от сохранности документации предприятий, в том числе связанных с последним, завершающим этапом истории исторических производств.

**Источниковой базой исследования** стал обширный комплекс документов, связанных с деятельностью производственного объединения

промышленности в 1921–1928 гг. СПб., 2006; *Наумова Г.Р.* Экономическая безопасность и угроза бедности // Актуальные проблемы экономической безопасности в условиях современной России // Материалы Всероссийской научно-практической конференции, г. Оренбург, 26–27 апреля 2007 г. Оренбург, 2008. С. 49–56; *Тяжельникова В.С.* Заводское жилье в 1935 – первой половине 1960-х гг. по материалам завода «Серп и молот» // Вестник РУДН. 2003. № 2. С. 96–115. Как еще одно направление можно отметить изучение истории предприятий в рамках теории фирмы (бизнес-истори), например: *Поткина И.В.* Фирма как объект изучения (актуальные источниковедческие и историографические проблемы) // Индустриальное наследие. Материалы международной научной конференции. Саранск, 2005. С. 333–340.

<sup>16</sup> *Кудюкина М.М.* Труд в системе ценностей русского народа // Этика и организация труда в странах Европы и Америки. Древность, средние века, современность. М., 1997, С. 296–312; *Мак Киббен К.М.Т.* Новая советская экономика. Как она будет выглядеть? Новый взгляд на динамический баланс между «стяжателями» и «нестяжателями» (историческая перспектива) // Этика и организация труда в странах Европы и Америки. Древность, средние века, современность. М., 1997. С. 313–329; *Улиг Кр.* Экономический менталитет и экономическое мышление. (Дискуссионные заметки на примере России) // Этика и организация труда в странах Европы и Америки. Древность, средние века, современность. М., 1997. С. 330–348.

<sup>17</sup> *Донцов А.И., Донцов Д.А.* Родословная советского коллектива. М., 2019.

<sup>18</sup> *Иванов А.А.* Иррациональное поведение: истоки, формы, критерии // Современность: хозяйственные алгоритмы и практики. Сб. статей под ред. Ю.М. Осипова, В.Ю. Стримова, Е.С. Зотовой. М.; Тамбов, 2016. С. 447–456; *Нисанов Я.И.* Основные первоисточники формирования отечественной теории экономического поведения человека и прикладной теории управления народонаселением. Современность: хозяйственные алгоритмы и практики // Сб. статей под ред. Ю.М. Осипова, В.Ю. Стримова, Е.С. Зотовой. М.; Тамбов, 2016. С. 429–446; *Этнокультурная обусловленность экономики. Монография / Под ред. Ю.М. Осипова, И.П. Смирнова. М.; Тамбов, 2018; Шерневе Е.Л., Фельдхофф Ю.* Культура труда в процессе социально-экономических преобразований: опыт эмпирического исследования на промышленных предприятиях России. СПб., 1999.

АМО ЗИЛ. Это архивные фонды Московского автомобильного завода им. И.А. Лихачева и его филиалов. В частности: хранящиеся в ГБУ ЦГА Москвы фонды 861, Р-415, П-433, К-983, Р-63 и ряд других. Кроме того, в работе использовались фонды заводского архива АМО ЗИЛ, материалы архивных филиалов, а также вышестоящих организаций, которым в разное время был подотчетен данный производственный комплекс. Это в том числе хранящиеся в РГАЭ фонды 2362, 7620, 7297, 8115, 398 и некоторые другие. Помимо делопроизводственной документации в процессе исследования активно привлекались материалы личного происхождения, фото- и аудиовизуальные документы, заводская периодика, материалы Интернета, в том числе по теме промышленной археологии. В работе были рассмотрены материалы АМО ЗИЛ, находящиеся в частных коллекциях. В исследовании проанализирован весь комплекс литературы по истории АМО ЗИЛ в совокупности с подготовительными материалами и заводскими многотиражками. В источниковой базе исследования абсолютно доминируют материалы, вводимые в научный оборот впервые.

**Научная новизна** диссертации заключается в том, что в ней впервые рассмотрен как целое документальный комплекс исторического<sup>19</sup> промышленного предприятия, прекратившего свою деятельность на современном хозяйственном рубеже. Исследование показывает, что необходимо формировать научные подходы к сбережению документации закрывающихся промышленных предприятий на основе фронтального рассмотрения их документации для преодоления тенденции к формированию значительных белых пятен в состоянии источниковой основы изучения современной промышленной истории. Впервые в научной практике предлагается подойти к исследованию истории труда в советском производственном коллективе на основе протокольно-стенографической документации, превращая её в один из ключевых источников для изучения этики труда и трудовых отношений в трудовом коллективе.

---

<sup>19</sup> То есть фактически завершившего свой исторический путь, ушедшего в историю.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что материалы и выводы работы могут существенно дополнить имеющиеся в науке выводы о роли фронтального исследования документации промышленных предприятий, уже на материалах вновь открывшихся документальных комплексов. Диссертация вносит вклад в определение критериев отбора и изучения эмпирического материала, связанного с хозяйственной историей значимых промышленных объектов.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что материалы диссертации могут привлекаться для составления общих и специальных курсов по отечественной истории XX–XXI вв. В частности, по экономической истории, источниковедению. Исследование направлено также на решение практической задачи сохранения документации прекращающих свою деятельность промышленных предприятий.

**Достоверность** исследования обеспечивается значительностью источниковой базы, представленной делопроизводственной документацией промышленного объединения, документацией общественных организаций, государственных учреждений, а также личной документацией руководителей предприятия.

**Апробация результатов исследования.** Настоящая диссертация была обсуждена на заседании кафедры источниковедения исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова и рекомендована к защите.

Основные положения диссертации изложены в 8 научных статьях общим объемом 4,6 п.л., в том числе в 5 работах общим объемом 3,165 п.л. в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science, Scopus, RSCI, и в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по группе специальностей 5.6 – Исторические науки.

Выводы диссертации также были раскрыты в устных докладах и печатных материалах в рамках Всероссийской научной конференции памяти профессоров А.Г. Кузьмина, В.Г. Тюкавкина и Э.М. Щагина «Земля и Власть

в истории России» (Москва, МПГУ, 11–12 декабря 2018 г.), IX Международной конференции молодых ученых и аспирантов «Жизнь и смерть в литературе, фольклоре, истории (к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне)» (Москва, ИРИ РАН, ИМЛИ РАН, 4–5 июня 2020 г.), Научно-практической конференции «Биографический метод и эго-источники в современных практиках исследований российской истории XVIII – начала XX вв.» (Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, 25 декабря 2020 г.), научного семинара «Традиции исторической мысли» при кафедре источниковедения исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

**Структура диссертации** организована в соответствии с содержательной обусловленностью специальности – историография, источниковедение, методы исторического исследования – и подчинена рассмотрению литературы по истории АМО ЗИЛ, анализу документации производственного предприятия, рассмотрению методов работы с протокольной и стенографической документацией и массовыми материалами по личному составу. Работа состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка использованных источников и литературы, списка сокращений, 12 приложений.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Фронтальный просмотр документации промышленных предприятий и объединений позволяет установить степень сохранности и, следовательно, представительности документации исторических предприятий России. Этот метод может послужить решению задачи сбережения документации прекращающих свою хозяйственную деятельность предприятий и перемещению материалов из корпоративного и частного хранения на государственное. Фронтальный просмотр всей совокупности документального комплекса АМО ЗИЛ продемонстрировал широкие возможности этого метода: как в оценке представительности различных групп материалов, так и в определении составных частей этого комплекса,

сохранность которых, несмотря на высокую историческую значимость материалов, пока не обеспечена должным образом.

2. Значительные объёмы документальных комплексов исторических промышленных предприятий (как в случае с АМО ЗИЛ: десятки тысяч архивных дел, не считая не переданных на хранение в государственные архивы материалов), включающих и материалы общественных организаций фабрик и заводов, и материалы личного происхождения, предполагают необходимость селекции. В основу селекции материалов укладывается известный источниковедческий взгляд на информационные возможности отдельных разновидностей делопроизводственных документов в связи с актуальной конкретно-исторической исследовательской задачей.

3. Установление таких задач должно базироваться на проблемно-историческом подходе к теме исследования и на общих тенденциях развития историографии. В данном случае это основные задачи изучения экономической истории в секторе промышленной истории. Центр тяжести переместился с исследования в первую очередь рабочего класса, что было характерно для советской историографии, на изучение труда, этики трудовых отношений, опыта коллективного труда, индивидуальных и биографических факторов. Разработка этих тем, как показано на материалах АМО ЗИЛ, требует формирования специальной источниковой базы, ядром которой становятся протокольно-стенографические документы и материалы личного происхождения.

4. Работа с массовыми источниками по истории промышленности, начатая ещё в 1970-х гг., должна быть продолжена. Массовые источники исторической информации о предприятии как социальном организме, а это прежде всего – первичная учетная документация по личному составу (личные учетные карточки, личные дела и др.), в процессе изучения могут привести к новым наблюдениям не только применительно к истории конкретного предприятия, но и расширить представления о культуре труда и трудовых отношений на конкретном историческом этапе вообще. При этом

следует иметь в виду, что усложнение технологий привело к взрывному росту источниковедческих задач, предваряющих технологические подходы к постановке и решению гуманитарных задач в области экономической истории.

5. Литература по истории фабрик и заводов в виде очерков истории промышленных предприятий, в данном случае АМО ЗИЛ, заводские многотиражки образуют вместе с подготовительными материалами очень значительный документальный портфель. При использовании этих материалов необходимо иметь в виду, что их главной функцией было обеспечение мобилизации коллектива в пространстве труда. Механизмы мобилизации ещё предстоит изучать.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования и формулируется его проблематика, а также указываются объект, предмет, цель, задачи, хронологические и географические рамки, исследования, описывается степень научной разработанности темы и методологическая, источниковая базы работы, ее теоретико-практическая значимость.

**Первая глава** диссертации «История деятельности и традиция изучения АМО ЗИЛ» посвящена рассмотрению почти векового исследовательского опыта, накопленного с 1920-х гг. в деле изучения истории ЗИЛ, а также описанию исторического пути предприятия как фондообразователя.

В **первом параграфе** «Изучение истории предприятия» впервые в историографии реконструируется традиция изучения истории АМО ЗИЛ, начало которой было положено еще в середине 1920-х гг. Выявляются основные этапы изучения, эволюция тематики и проблематики исследований, связь ее с различными процессами в стране и на самом предприятии, дается

общая характеристика разнообразной литературе по истории ЗИЛа, возникшей за последнее столетие.

Во **втором параграфе** «История предприятия как фондообразователя» рассматривается история создания и развития ЗИЛа с точки зрения предприятия-фондообразователя. Прослеживая путь от небольшого автомобильного завода АМО к одному из крупнейших в Европе, а затем и в мире автомобильных производителей ЗИС (с 1956 года – ЗИЛ), была выявлена основная структура АМО ЗИЛ на разных исторических этапах, которая позволила определить ключевые компоненты документального комплекса. В параграфе подчеркивается, что большую часть своей истории<sup>20</sup> ЗИЛ был ядром промышленного объединения, в состав которого входили в разное время от 2 до 15 предприятий.

**Вторая глава** «Документальный комплекс АМО ЗИЛ» посвящена комплексному обзору совокупности отложившихся в результате деятельности АМО ЗИЛ документальных материалов.

В **первом параграфе** «Документальные материалы головного предприятия, хранящиеся в фондах государственных архивов», рассматривается совокупность документальных материалов завода им. И.А. Лихачева (головного предприятия АМО ЗИЛ), переданных в разное время на протяжении 1930–2010-х гг. на хранение в государственные архивные учреждения. На данный момент документальные материалы дореволюционного периода хранятся в ф. 861 Центрального государственного архива г. Москвы (ЦГА Москвы), насчитывающем 342 ед. хр. Сохранность досоветской документации завода можно признать удовлетворительной, хотя имеются и определенные документальные потери.

Переданные на хранение в ЦГА Москвы документальные материалы советского периода<sup>21</sup> распределены по трем фондам: ф. Р-415 (10717 ед. хр. 1918–1993 гг.), ф. П-433 (17998 ед. хр. 1918–1984 гг.), ф. К-983 (406 ед. хр.

---

<sup>20</sup> С середины 1930-х гг. и вплоть до фактической ликвидации в середине 2010-х гг.

<sup>21</sup> И отчасти современного (начала 1990-х гг.).



1950, 1952–1988 гг.)<sup>22</sup>. В основном это организационно-распорядительная, протокольная, информационная документация, деловая переписка. В целом сохранность материалов Общего и других отделов, партийно-комсомольской и профсоюзной организаций предприятия достаточно хорошая за исключением документальных потерь рубежа 1910–1920-х гг., первых лет Великой Отечественной войны и утраты части материалов некоторых подразделений завода в разные годы от пожаров.

Во **втором параграфе** «Документальные материалы головного предприятия, не переданные в государственные архивы», впервые комплексно рассматриваются материалы заводского архива АМО ЗИЛ, в особенности огромная по масштабам первичная учетная документация по личному составу и не переданная на государственное хранение управленческая документация советского и современного периодов. Также характеризуются материалы заводского музея и иные, не переданные в государственные архивы, части документального комплекса. В параграфе отмечается, что судьба многих материалов, в том числе заводского архива (в виду его неоднократной передислокации и сокращения штата сотрудников), вызывает опасения.

В **третьем параграфе** «Документальные комплексы филиалов завода» на примере ряда филиалов (главным образом московских) завода им. И.А. Лихачева анализируются объемы, структура, сохранность и информативность находящихся на государственном хранении частей документальных комплексов филиалов головного предприятия. В работе рассматриваются прежде всего архивные фонды Московского автоагрегатного завода (ф. 1032, ф. П-280 ЦГА Москвы), Московского завода карданных валов (ф. 1851, ф. П-440 ЦГА Москвы) Московского карбюраторного завода (ф. 159, ф. П-410 ЦГА Москвы) и архивный фонд одного из немосковских филиалов ЗИЛ – Уральского автотракторного завода

---

<sup>22</sup> Также в Отделе социально-политической истории Москвы ЦГА Москвы хранится крупная коллекция кинофотофонодокументов ЗИЛа.

(ф. 25 ГА г. Новоуральска). В параграфе отмечается, что информационный потенциал и разнообразие архивных материалов филиалов головного завода находятся в зависимости от размеров и времени основания бывших предприятий-филиалов.

**В четвертом параграфе** «Документация государственных органов, курировавших деятельность предприятия», анализируется информационный потенциал относящихся к деятельности ЗИЛа документальных материалов вышестоящих государственных органов и организаций, которым исследуемое предприятие (объединение) в разное время было подотчетно (Глававтозав, ЦУГАЗ и т.д.). На различных примерах демонстрируется, что отчетная, протокольная документация, деловая переписка и иная документация, содержащаяся в архивных фондах вышестоящих органов, является важным источником для реконструкции истории создания и организационно-производственного развития предприятия (объединения), изучения его внешних связей и положения в системе своего ведомства.

Кроме того, нередко итоговые отчетные материалы, представляющие большое значение при изучении истории предприятия, и другие важные документы отсутствуют за некоторые годы в архивных фондах предприятия, как в случае с ЗИЛом, но отложились в фондах вышестоящих организаций. Таким образом, архивные фонды вышестоящих организаций, которым подчинялось предприятие (объединение), часто могут выполнять компенсаторную функцию в случае документальных пробелов в фабрично-заводских архивных фондах.

**Третья глава** «Документальные материалы АМО ЗИЛ, содержащие структурную информацию о труде и этике трудовых отношений в коллективе», посвящена анализу информационного потенциала основных разновидностей документальных материалов АМО ЗИЛ, а также способам работы с ними как с источниками по истории труда и трудовых отношений на предприятии.

**В первом параграфе** «Потенциал распорядительной и информационно-справочной документации предприятия» на примере приказов, распоряжений и иных видов распорядительных документальных материалов разных периодов демонстрируются их информационные возможности как значимых источников по истории трудовых отношений, хозяйственной культуры предприятия, этики труда в коллективе. В параграфе подчеркивается, что, хотя организационно-распорядительная документация не является главным «социальным» источником<sup>23</sup>, в ее массиве, особенно в приказах, распоряжениях, письмах часто встречаются важные для исследователей сведения.

**Во втором параграфе** «Протольно-стенографическая документация как источник по изучению труда» на примере значительного по объему комплекса протольно-стенографической документации АМО ЗИЛ демонстрируется высокий информационный потенциал данной разновидности документации предприятия. В параграфе отмечается, что протоколы (и приложения к ним) и в еще большей степени стенографические материалы являются одним из ключевых источников по истории труда и трудовых отношений и позволяют проникнуть в живую ткань событий. Особую ценность представляют стенографированные и практически не отредактированные индивидуальные и коллективные воспоминания 1930-х гг., в которых отразилось восприятие бывшими руководителями, инженерами, служащими, рядовыми рабочими широкого круга вопросов по истории своего предприятия.

**Четвертая глава** «Массовые источники о социальных параметрах трудового коллектива АМО ЗИЛ» посвящена анализу отчетно-статистической, учетной и иной массовой документации предприятия как источника по истории труда.

---

<sup>23</sup> При этом она, безусловно, является ключевым источником при реконструкции общей истории предприятия. Без данной разновидности управленческой документации воссоздать «скелет» исторического пути предприятия крайне затруднительно.

**В первом параграфе** «Отчетно-статистические материалы о параметрах трудового коллектива предприятия» дается характеристика отчетной документации предприятия как источнику по истории труда, а также заводской периодике, аудиовизуальным материалам и, в особенности, материалам первичного учета: личным карточкам и личным делам бывших сотрудников АМО ЗИЛ. В параграфе на примере работы с небольшой базой данных, сформированной на основе личных учетных карточек с помощью так называемой удобной выборки, показывается, что вовлечение в научный оборот массовых материалов личного учета является одной из важнейших задач, стоящих перед историками. Хотя свободная исследовательская работа с материалами первичного фабрично-заводского учета возможна на данный момент в связи с законодательством лишь с документацией первой половины XX в., даже ее комплексное изучение и сохранение – очень объемная задача, которая в то же время может существенно дополнить не только картину истории предприятия (объединения), но и промышленной истории города и страны в целом на разных исторических этапах.

**Во втором параграфе** «Интернет-ресурсы» на примере работы с материалами официального сайта АМО ЗИЛ, групп в социальных сетях, посвященных истории головного завода и его филиалов, рассматриваются информационный потенциал и особенности использования интернет-ресурсов при изучении истории предприятия (объединения). В параграфе отмечается, что различные интернет-ресурсы играют важную роль при изучении фабрично-заводской истории послевоенного и, особенно, современного периодов, помогают исследователю находить официальную информацию о деятельности предприятия и контакты бывших сотрудников предприятий, выявлять личные коллекции по истории предприятий, проводить интервью.

**В заключении** подводятся основные итоги исследования, делаются общие выводы, намечаются перспективы исследования. В работе подчеркивается, что новый подход в изучении промышленной истории

связан с изучением опыта трудовых отношений, этики трудовых отношений, особенностей управленческой деятельности, этнокультурной обусловленности экономики. Изучая эти аспекты экономической истории, необходимо избегать политэкономических подходов всех уровней, чтобы проявился именно гуманитарный взгляд на труд, трудовую этику, взаимодействие людей в трудовом коллективе. Надо обнаружить то, что не было задано политической и экономической темой, что родилось как результат практики взаимодействия и обмена индивидуальным опытом в процессе трудовой деятельности. Эта стихия труда на больших промышленных предприятиях во многом определила и мобилизационный тип отечественной экономики XX в., что подтверждается приведенными в исследовании материалами АМО ЗИЛ.

Уже ясно, что в будущем будет продолжена традиция изучения истории фабрик и заводов, затрагивающая уже и конец XX – начало XXI в. То есть в условиях, когда многие крупнейшие предприятия завершают свою деятельность. Изучение промышленных предприятий флагманов отечественной индустрии XX – начала XXI веков связано с решением целого ряда пошаговых задач. Во-первых, с исследования опыта изучения конкретного предприятия. Во-вторых, с выявления и последовательного изучения совокупности материалов предприятия, находящихся на государственном хранении и постепенно поступающих в архивы после ликвидации производств.

На примере документального комплекса АМО ЗИЛ было установлено, что далеко не все материалы закрываемых предприятий оказываются на ответственном государственном хранении. Хранящиеся в государственных архивах материалы в нашем случае составили очень значительный документальный массив, причем документация производственная и документация партийной, комсомольской, профсоюзной организаций сопоставимы по объему.

Важнейшей задачей при анализе документального комплекса завершившего свою деятельность предприятия становится установление местоположения и места хранения материалов, не сданных обычным порядком на ответственное государственное хранение. Судьба этих материалов может быть самой различной. Они могут оказаться в частных архивах, в частных музеях, в личных коллекциях управленцев и служащих завода. Особняком всегда воспринимаются материалы по личному составу.

В случае, если предприятие входило в объединение, следует обратить внимание на судьбу документации предприятий-смежников. Некоторые предприятия-филиалы могли и пережить основное предприятие. Фронтальное рассмотрение больших делопроизводственных комплексов является важной источниковедческой задачей. Она поддерживается восприятием этих документов как единого пространства. Любой специалист, обращающийся к документации фабрик и заводов, вправе формулировать свои вопросы и решать свои задачи. Но при этом придется определиться с теми разновидностями документов, которые являются ключевыми как в комплекте документов, так и в информационном потоке.

Анализируя состав документов, распределяя их в хронологической последовательности в рамках исторических этапов развития предприятий, важно обращать внимание на сохранность документации предприятия, на пробелы в источниках, избавляясь от иллюзии о стопроцентном обеспечении задачи изучения предприятия источниками.

Системная характеристика документального комплекса изучаемого предприятия является непременным условием для определения возможностей источниковедческого изучения выбранного исследовательского предмета. В нашем случае мы ставим задачу подбора источников для изучения такой составляющей социально-гуманитарной истории предприятия, как история труда, этика трудовых отношений, особенности формирования трудового коллектива АМО ЗИЛ. Акцент сделан на стенограммах и на массовых источниках по личному составу.

Предложенные методики вариативны. Выбранные нами источники подразделяются на нарративные материалы с ярко выраженным эмоциональным содержанием, обнаруживающим особенности взаимодействия людей в данном конкретном трудовом коллективе, и иные источники массового характера, позволяющие составить общую социальную характеристику трудового коллектива. Приемы работы с этими источниками, естественно, различаются, но сводимы по принципу взаимной дополненности.

Особенно важно на современном исследовательском рубеже фиксировать возможности интернет-ресурсов, учитывая текучесть и изменчивость этой формы фиксации информации. Тем более, что этот ресурс содержит официальные ВЭБ-сайты, страницы и группы в социальных сетях, официальные исторические интернет-ресурсы, а также любительские сайты. Завершающий этап деятельности предприятий без этих материалов будет неполным.

Основные положения и выводы диссертации отражены в следующих публикациях:

**Публикации в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science, Scopus, RSCI и в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по группе специальностей 5.6 – Исторические науки.**

1. *Белый К.В., Наумова Г.Р.* Завод исчез, а история его осталась // Клио. 2021. № 2 (170). С. 177–181. (0,275 п.л. / 0,55 п.л.) (ИФ РИНЦ – 0,145).
2. *Белый К.В.* Документация партийной организации Московского автомобильного завода им. И.А. Лихачева как источник по истории предприятия // Исторический журнал: научные исследования. 2020. № 6. С. 72–83. (0,97 п.л.) (ИФ РИНЦ – 0,148).
3. *Белый К.В.* Стенограммы воспоминаний руководителей и сотрудников Московского автомобильного завода АМО как источник по социально-

психологическим аспектам начальной истории предприятия (1915–1924 гг.) // Исторический журнал: научные исследования. 2020. № 3. С. 73–85. (0,93 п.л.) (ИФ РИНЦ – 0,148).

4. *Белый К.В.* Стенограммы заводских производственных совещаний как источник по социально-психологическим аспектам истории промышленных предприятий (на примере стенограмм АМО ЗИЛ) // Исторический журнал: научные исследования. 2020. № 1 (37). С. 91–101. (0,81 п.л.) (ИФ РИНЦ – 0,148).

5. *Белый К.В.* Сохраним архив московского автомобильного завода им. И.А. Лихачева // Отечественные архивы. 2019. № 5. С. 133–137. (0,18 п.л.) (RSCI, ИФ РИНЦ – 0,176).

#### **Другие публикации по теме диссертации:**

6. *Белый К.В.* Крушение автогиганта ЗИЛ как отражение метаморфоз развития отечественной автомобильной промышленности в постсоветский период // Земля и Власть в истории России: сборник научных статей участников Всероссийской научной конференции памяти профессоров А.Г. Кузьмина, В.Г. Тюкавкина и Э.М. Шагина. Москва, МПГУ, 11–12 декабря 2018 г. / Под общ. ред. А.В. Лубкова. М.: МПГУ, 2020. С. 693–703. (0,6 п.л.)

7. *Белый К.В.* Изучение истории фабрик и заводов // Традиции исторической мысли. Материалы научного семинара при кафедре источниковедения Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. / Отв. ред. Г.Р. Наумова. М.: Международный издательский центр «Этносоциум», 2020. С. 149–152. (0,15 п.л.)

8. *Белый К.В.* Изучение промышленной истории России в постсоветский период: исследовательские направления и перспективы // Актуальные вопросы современной науки и образования: сборник статей Международной научно-практической конференции (22 сентября 2019 г.). Петрозаводск: МЦНП «Новая наука», 2019. С. 149–155. 0,44 п.л.