

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА  
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

---

**ТРУДЫ  
ИСТОРИЧЕСКОГО  
ФАКУЛЬТЕТА  
МГУ**

[278]

СЕРИЯ II

ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

(192)

**Редакционный совет:**

академик РАО, д.и.н., проф. Л.С. Белоусов (сопредседатель);  
академик РАН, д.и.н., проф. С.П. Карпов (сопредседатель);  
член-корреспондент РАН, д.и.н., проф. Л.И. Бородин;  
д.и.н., проф. А.Г. Голиков; д.и.н., проф. С.В. Девятов;  
д.и.н., О.Е. Казьмина; д.и.н. А.Р. Канторович;  
д.и.н., проф. Н.В. Козлова; д.и.н., гл.н.с. Л.В. Кошман;  
к.и.н. Н.В. Литвина; д.фил.н., проф. О.В. Раевская;  
д.и.н., проф. Г.Ф. Матвеев;  
член-корреспондент РАН, д.и.н., проф. С.В. Мироненко;  
д.и.н., академик РАН, проф. Е.И. Пивовар;  
д.и.н. А.В. Подосинов; к.и.н., доц. Ю.Н. Рогулев;  
д.и.н. С.Ю. Сапрыкин; д.э.н., проф. В.В. Симонов;  
д.иск., член-корреспондент РАН, проф. В.В. Седов;  
к.и.н. доц. О.В. Солопова; к.и.н. А.А. Талызина

Москва

2024

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА  
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА ИСТОРИИ ЮЖНЫХ И ЗАПАДНЫХ СЛАВЯН

---

**ИСТОРИКИ-СЛАВИСТЫ МГУ**

**Книга 18**

**Г.Ф. МАТВЕЕВ**

**ПОЛЬША В МЕНЯЮЩЕМСЯ  
ПОЛИТИЧЕСКОМ ЛАНДШАФТЕ ЕВРОПЫ.  
1916–1920**

Москва

2024

УДК 94(438)<1916/1920>

ББК 63.3(4Пол)61

М33

*Печатается по решению Ученого совета  
Исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова  
от 13 ноября 2024 г. (протокол №8)*

Ответственные редактор:

Ненашева Зоя Сергеевна, кандидат исторических наук, доцент

Рецензенты:

Короткова Дарья Александровна, кандидат исторических наук,  
старший научный сотрудник Института славяноведения РАН,  
Кузьмичева Анастасия Евгеньевна, кандидат исторических наук,  
доцент МГУ имени М.В. Ломоносова

**Матвеев Г.Ф.**

М33 Историки-слависты МГУ: Книга 18: Польша в меняющемся политическом ландшафте Европы. 1916–1920. Монография / Отв. ред. З.С. Ненашева. (Труды исторического факультета МГУ. Вып. 278, серия II: Исторические исследования, 192). – М. : Издатель Степаненко, 2024. – 232 с. ISBN 978–5–901882–91–7

Монография посвящена важному для славянских народов Центральной и Юго-Восточной Европы периоду 1916–1920 гг. В это время разрабатывались новые нормы послевоенного территориально-государственного обустройства региона, основанные на праве национальностей. Показаны возникавшие при их внедрении в жизнь трудности, особенно в отношениях Польши с РСФСР. Для специалистов в области новейшей истории, студентов исторических факультетов и всех любителей истории.

© Исторический факультет МГУ, 2024

© Кафедра истории южных и западных славян  
исторического факультета МГУ, 2024

© Г.Ф. Матвеев, 2024

ISBN 978–5–901882–91–7

© А.Ю. Степаненко, 2024

*Светлой памяти Анны Кирилловны Матвеевой.  
Благодарный сын*

## Предисловие\*

Польша, не успевшая осенью 1918 г. воскреснуть из длившегося 123 г. политического небытия, летом 1920 г. вновь оказалась на краю гибели<sup>1</sup>. Уже сам по себе этот неординарный факт — вполне достаточное основание для заинтересованного внимания к нему историков.

Мой интерес к теме возрождения и кризиса польской государственности в конце 10-х — начале 20-х гг. XX в. проявился в 1990-е гг. Только что была завершена большая работа, посвященная изучению зарождения и развития идеологии аграризма не только в Чехословакии и Польше, но и в Болгарии и югославянских землях. Естественно, встал вопрос о направлении дальнейших научных занятий. Главным критерием для меня всегда был личный интерес, благо, работа в университете не ограничивает выбор тем для индивидуальных исследований. Сначала поиски привели меня в Центр хранения историко-документальных коллекций (бывший Особый архив, сейчас РГВА), в котором хранятся трофейные документы. Итогом работы в нем стала публикация двух сборников документов, посвященных подрывным акциям спецслужб Второй Речи Посполитой против суверенной Чехословакии во второй половине 1930-х гг., а также статьи, написанные на материалах Второго отдела Генерального/Главного штаба Войска Польского.

Очень важной и плодотворной оказалась работа над темой «Красноармейцы в польском плену в 1919–1922 гг.», завершившаяся изданием в 2004 г. сборника документов, главным образом извлеченных из польских архивов, и монографии, вышедшей через семь лет. Итогом участия в деятельности российской части Комиссии по сложным вопросам в советско-польских отноше-

---

\* Список наиболее значимых работ Г.Ф. Матвеева см.: Научное наследие: опубликованные работы 1973–2023 годов // Полвека служения кафедре. К 80-летию профессора Геннадия Филипповича Матвеева // Историки-слависты МГУ. Книга 16. М., 2023. С. 39–52.

<sup>1</sup> *Badziak K. W oczekiwaniu na przełom: na drodze od odrodzenia do załamania państwa polskiego: listopad 1918 – czerwiec 1920. Łódź, 2004.*

ниях в XX в. стали совместный с польскими историками труд о белых и черных пятнах в истории наших взаимоотношений, в котором каждый из авторов мог свободно излагать собственную точку зрения на одни и те же проблемы, а также 4-томник документов о советско-польских отношениях в 1918–1945 гг., где мне довелось выступить в роли составителя I тома.

Особое место в моих научных штудиях занимает участие в подготовке капитального труда «Польша в XX веке. Очерки политической истории», позволившего мне представить свой взгляд на историю польского народа в 1914–1939 гг. Несколько особняком стоит книга «Пилсудский», изданная в серии ЖЗЛ, мой первый и пока еще единственный опыт написания биографии человека, во многом определившего судьбу Польши в межвоенный период и не забытого в современной Польше.

Таким образом, все, чем я занимался после ноября 1992 г. (впрочем, до этой даты тоже), не выходит за пределы польской истории между двумя мировыми войнами. И все это время у меня не пропадал интерес к истории польских земель в годы Первой мировой войны, без знания которой нелегко разобраться во многих вопросах межвоенного двадцатилетия. Знакомство с польской и отечественной историографией показало, что в ней до сих господствуют подходы, сложившиеся в межвоенный период, непримиримые в силу своей однозначности и политической ангажированности. Для одних авторов, обретение Польшей независимости – заслуга Ю. Пилсудского и немногочисленной группы его сторонников (пилсудчиков-легионеров), к концу Второй Речи Посполитой превратившихся в практически закрытую касту. Другие спорят до хрипоты, что своей независимостью Польша обязана антиподу Пилсудского, лидеру самой крупной политической партии поляков (именно так, не польской) национальных демократов (эндеков) Р. Дмовскому. Третьи же видят прямую связь между Октябрьской революцией 1917 г. в России и возрождением Польши. Первая точка зрения господствовала в публичном пространстве Второй Речи Посполитой после 1926 г., и занимает такую же позицию в современной Польше. Две другие позиции также встречаются, хотя и являются маргинальными.

История не бывает исключительно черно-белой, в ней много полутонов, оттенков, и для получения цельного образа прошлого нужны не зашоренный взгляд, не тоннельное мышление, а желание увидеть как можно больше действующих сил, субъектов, по-

литических партий, лагерей и течений. К тому же, новейшую историю государств невозможно понять без учета влияния внешних факторов, в том числе международного права, многосторонних договоров и соглашений, которые хотя и не имеют вневременного значения, но в определенные периоды пользуются уважительным к себе отношением.

Так в поле моего зрения появилась проблема приобретения либерально-революционным лозунгом о праве наций на решение собственных судеб характера директивы практической деятельности Антанты и США на Парижской мирной конференции 1919–1920 гг. по перекройке политической карты Восточной Европы. В связи с этим собравшимся в Париже представителям великих держав пришлось признать за национальными меньшинствами (но только во вновь созданных и расширивших свою территорию государствах) право пользоваться защитой Лиги Наций и Постоянной палаты международного правосудия в Гааге. Как показало время, это было роковое для судеб мира решение.

Не менее интересной оказалась проблема конституирования независимой Польши, изучением которой я занимаюсь и сегодня. Я по многим вопросам расхожусь с существующей историографией, а спор с польскими коллегами по изданию сборника документов о военнопленных относительно того, кто был агрессором в 1919 г.: Польша или РСФСР, даже завершился его выходом в свет с двумя авторскими предисловиями. Для совместных проектов решение более чем редкое.

Данная монография включает в свой состав результаты моих штудий, которыми я делился в научных журналах, сборниках, на конференциях или вообще никому прежде не показывал. Все они так или иначе относятся к одной большой теме – как быстро разрушалась ставшая привычной за долгий XIX в. политическая карта Центральной и Юго-Восточной Европы и в каких муках рождался ее новый политический ландшафт на рубеже конца 1910-х – начала 1920-х гг. Конечно же, в поле моего зрения при этом главным образом Польша и поляки, изучением истории которых я занимаюсь более полувека.

Перечитав еще раз все отобранные мной для монографии тексты, я не стал редактировать их содержание. Конечно, на какие-то сюжеты я сейчас смотрю иначе, но не настолько, чтобы захотелось переписать текст. Разбивка на три раздела продиктована желанием систематизировать отобранные материалы тематически.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие .....	5
-------------------	---

### Раздел I

Право национальностей в территориально-государственном переустройстве Центральной и Юго-Восточной Европы в 1914–1920 гг. ....	8
--	---

Право наций или право национальностей?

(К вопросу о теоретических основах послевоенного территориального переустройства в Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европе после Первой мировой войны) .....	8
--	---

Из истории вопроса о праве наций на самоопределение в годы Великой войны .....	18
--	----

Институт защиты национальных меньшинств Лиги Наций и его место в становлении международной нормы самоопределения наций .....	43
---	----

### Раздел II

Трудности территориально-государственного переустройства Центральной и Юго-Восточной Европы 1918–1920 гг. ....	61
---	----

Вторая волна обретения государственности славянскими народами. 1918–1919 гг. ....	61
--	----

Трансформация европейской политической сцены после Первой мировой войны и ее последствия для международных отношений .....	66
---	----

«Малые» войны в Центральной и Юго-Восточной Европе в 1918–1921 годах .....	76
--	----

### Раздел III

Малообещающее начало отношений независимой Польши и РСФСР .....	81
---	----

Польский вопрос и революционная Россия в 1917–1918 гг. ....	81
---	----

А был ли вообще отец-основатель независимой Польши? .....	91
---	----

1918 год в судьбе польских государственных проектов .....	100
---	-----

Можно ли было избежать войны России и Польши в 1919–1920 гг.? .....	115
---	-----

К предыстории войны Советской России с Польшей в 1919–1920 гг. ....	126
---	-----

Узловые проблемы польско-советской войны .....	144
--	-----

Зигзаги советской политики на польском направлении в 1919–1920 годах .....	171
--	-----

Место мировой революции во внешней политике РСФСР в 1919–1920 годах .....	194
---	-----

«Польские империалисты», «польские паны», «белополяки» (некоторые аспекты польского направления советской пропаганды в конце 10-х – начале 20-х гг. XX в.) .....	211
Британский фактор в провозглашении ССРБ 31 июля 1920 г. ....	221



*Научное издание*

Труды исторического факультета МГУ. Вып. 278

Серия II: Исторические исследования, 192

Историки-слависты МГУ: Книга 18

Г.Ф. МАТВЕЕВ

ПОЛЬША В МЕНЯЮЩЕМСЯ  
ПОЛИТИЧЕСКОМ ЛАНДШАФТЕ ЕВРОПЫ.  
1916–1920

*Отв. редактор:*  
*Ненашева Зоя Сергеевна*

Формат 60×90/16. Бумага офсетная №1.  
Гарнитура Баскервиль. Печать офсетная.  
Объём 14,5 печ. л. Уч.-изд.л. 10,49. Тираж 500 экз.



Отпечатано: 141221, Московская обл.,  
Пушкинский р-н., Черкизово,  
ул. Зеленской, д. 5/1

