

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

исторический факультет

УТВЕРЖДАЮ

И. о. декана Исторического  
факультета

МГУ, академик РАО, профессор

\_\_\_\_\_ Л. С. Белоусов

«31» августа 2022 г.

## **РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ОБЩЕНАУЧНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

*Название дисциплины*

*Основные теоретико-методологические направления современной  
зарубежной историографии*

*The main theoretical and methodological trends of modern foreign  
historiography*

*Уровень высшего образования – подготовка научно-педагогических кадров  
в аспирантуре*

Москва, 2022

Рабочая программа дисциплины разработана в соответствии с Федеральным законом от 30.12.2020 г. № 517 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и в отдельные законодательные акты», Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 г. № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.11.2021 г., № 951, Приказом МГУ от 24.11.2021 г. № 1216 «Об утверждении Требований к основным программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, самостоятельно устанавливаемых Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова; паспортом специальности и другими нормативными актами

**Аннотация.** На рубеже XX-XXI вв. многовековой процесс познания истории столкнулся с очередным кризисом исторической науки, выразившимся в переосмыслении научных парадигм в условиях глобализации. Начавшая гуманизация общественных наук проходила в рамках так называемого «антропологического поворота», обусловившего фундаментальную трансформацию ценностных оснований западно-европейской историографии. Речь шла о падении авторитета макрообъяснительных моделей ушедших эпох и подчеркнутый интерес к жизни конкретного человека, его ментальности, культуре и практике поведения. Тем самым западная историография рассталась с привычным изображением прошлого в виде широкой картины мира и ограничилась мозаичным коллажем из многочисленных исторических срезов. В национальных школах на первый план выдвинулись дисциплины, в которых в наибольшей степени ощущалось обновление традиционных основ исторического знания: во Франции – это история ментальностей, в Великобритании – антропологически переформатированная социальная история, в Германии – историческая память и локальная история, в США – гендерная» и новая политическая история, в Италии – микроистория и т.д.

Учебный курс сложился под влиянием новейших тенденций в современном гуманитарном знании, связанных с постмодернистским вызовом 1990-х гг. Большинство категорий, которые используются в ходе лекционного курса (историческое сознание, память, время и пр.), носят междисциплинарный характер, так как, помимо историков, они используются специалистами смежных отраслей гуманитарного знания (философами, политологами, культурологами, социологами), без итогов научной деятельности которых невозможно составить полноценное представление о процессе осмысления исторического прошлого. Важнейшей задачей дисциплины является получение студентами представлений об эволюции зарубежной исторической мысли на рубеже XX-XXI вв. в целях приобретения навыков аналитического мышления, умения вести диалог, аргументировано отстаивать свою точку зрения.

***Название дисциплины: «Основные теоретико-методологические направления современной зарубежной историографии»***

**Цель** изучения дисциплины – Данная дисциплина создает системное научное знание в профессиональной области обучающегося, формирует знания основных теоретико-методологических направлений современной зарубежной историографии, способность к критическому анализу, а также умения проектировать и осуществлять актуальные научные исследования, а том числе и междисциплинарные

2. Уровень высшего образования – аспирантура

3. Научные специальности: 5.6. Исторические науки»

4. Место дисциплины в структуре программы аспирантуры – общенаучная дисциплина по выбору для аспирантов, обучающихся по группе научных специальностей **5.6.** – «Исторические науки».

5. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

*Объем дисциплины (модуля) составляет 2 зачетных единицы, всего 72 часа, из которых 14 часов составляет контактная работа студента с преподавателем ( 12 часов занятия лекционного типа, 2 часа мероприятия текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации), 58 часов составляет самостоятельная работа учащегося.*

6. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия.

На предыдущих уровнях высшего образования должны быть освоены общие курсы:

1. Для успешного освоения дисциплины **«Основные теоретико-методологические направления современной зарубежной историографии»** аспирант должен обладать знаниями по новой и новейшей истории зарубежных стран и России, основами методологии истории, источниковедения, историографии и статистических методов (начальный уровень).

## 7. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля),  форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)	В том числе								
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них						Самостоятельная работа обучающегося, часы из них		
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Групповые консультации	Индивидуальные консультации	Учебные занятия, направленные на проведение текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации	Всего	Выполнение домашних заданий	Подготовка к коллоквиумам	Всего
<b>Раздел 1.</b> <b>«Новая» историческая наука на Западе: основные тенденции развития.</b> <b>Тема 1.1.</b> Характерные черты социокультурной истории. <b>Тема 1.2.</b> Особенности становления и развития гендерной истории.	10	2					2	8		8
<b>Раздел 2.</b> <b>Междисциплинарный подход в современном историческом знании.</b> <b>Тема 2.1.</b> История повседневности и микроистория как	10	4					6	8	4	8

<p>направления исследований. <b>Тема 2.2.</b> История чтения: новые научные подходы.</p>									
<p><b>Раздел 3. Категории времени и пространства в новейших исторических исследованиях.</b> <b>Тема 3.1.</b> Локальная история в рамках социокультурного поворота. <b>Тема 3.2.</b> Проблема исторической памяти в современном научном и политическом дискурсе.</p>	12	4				4	8		8
<p><b>Раздел 4. Изучение элит и интеллектуальных процессов в зарубежной историографии.</b> <b>Тема 4.1.</b> Ключевые подходы к изучению элит в зарубежной историографии: от макросоциологических концепций до сетевого анализа. <b>Тема 4.2.</b> Определение интеллектуальной истории, ее предмет и особенности. Ключевые направления и представители интеллектуальной</p>	4	2				2	0		2

истории.										
Промежуточная аттестация: зачет	36					2	2	34		34
<b>Итого</b>	72	12	0	0	0	2	14	58	0	58

#### 8. Образовательные технологии.

Проводятся лекции с использованием мультимедийной техники; лекции-демонстрации *и т.д.*

#### 9. Учебно-методические материалы для самостоятельной работы по дисциплине (модулю):

Аспирантам предоставляется программа курса, план занятий и задания для самостоятельной работы, презентации к лекционным занятиям.

#### Методические рекомендации к написанию раздела «методология» подготавливаемой аспирантом диссертации

Методология является неотъемлемой частью диссертации, ее определяют фундаментальные принципы историзма, научной объективности и системности. Для выполнения поставленных задач научной работы автору необходимо использовать общенаучные и специальные методы, которых насчитывается много. Вот почему каждому исследователю важно определить, какие именно приемы подходят для его научной работы. Как правило, в работах историков используются специально-исторические методы исследования, к которым относятся историко-генетический, историко-сравнительный, историко-биографический, историко-типологический и прочие методы, детально изложенные в труде И. Д. Ковальченко (Методы исторического исследования. М.: Наука, 1987). Аспиранту важно не просто назвать используемый им тот или иной метод исследования, но и объяснить, как он помог ему в построении собственной концепции.

Современное исследование невозможно провести в отрыве от достижений новейшей мировой науки, так как методология исторического познания получила бурное развитие в последние десятилетия. Новые приемы и методы исследования, как правило, быстро осваиваются российскими историками, поэтому в работе аспиранта желательно увидеть результат такого осознанного интернационального взаимодействия. Многоаспектный характер изучаемого объекта предполагает, помимо традиционных приемов, применение междисциплинарного подхода на основе использования методов смежных гуманитарных наук (политологии, правоведения, социологии, культурологии, психологии и т.д.). Используемые в диссертации наработки зарубежных ученых, включая теории и терминологию, позволяют рассматривать тот или иной аспект изучаемой проблемы с нового ракурса.

#### 10. Ресурсное обеспечение:

- Перечень основной и вспомогательной учебной литературы ко всему курсу

##### Литература:

###### а) основная литература:

1. Иггерс Г., Ван Э. Глобальная история современной историографии. М., 2012.
2. Конрад С. Что такое глобальная история? М., 2018.
3. Потапова Н.Д. Лингвистический поворот в историографии. СПб., 2015.
4. Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX - XXI века. М., 2011.
5. Рохас К.А.А. Историография в XX веке. История и историки между 1848 и 2025 годами. М., 2008.

###### б) дополнительная литература:

1. Аккерманн Ф., Аккерманн Я., Литке А., Ниссер Ж., Томанн Ю. Прикладная история, или Публичное измерение прошлого // Неприкосновенный запас. 2012, № 83 (3). С. 233-244. [Электронный ресурс] – <http://magazines.russ.ru/nz/2012/3/a19.html>
2. Андерсон П. Родословная абсолютистского государства. М., 2010.
3. Бибииков Г.Н., Бибиикова Л.В. Методология современной истории. Историографический очерк. М., 2011.
4. Голдстоун Дж. Революции: очень краткое введение. М., 2017.
5. Историческая наука сегодня: Теории, методы, перспективы. Изд.2. (под ред. Л. П.Репиной). М., 2012.

6. История и антропология: междисциплинарные исследования на рубеже XX-XXI веков. СПб., 2006.
7. Кембриджская школа. Теория и практика интеллектуальной истории. М., 2018.
8. Кром М.М. Введение в историческую компаративистику. М., 2015.
9. Лахман Р. Капиталисты поневоле. Конфликт элит и экономические преобразования в Европе раннего Нового времени. М., 2010.
10. Малиа М. Локомотивы истории. Революции и становление современного мира. М., 2015.
11. Манн М. Источники социальной власти. В 4-х т. М., 2018.
12. Покок Дж. Г.А. Момент Макиавелли: Политическая мысль Флоренции и атлантическая республиканская традиция. М., 2020.
13. Прошлое – крупным планом. Современные исследования по микроистории. СПб., 2003.
14. Реконструкции мировой и региональной истории: от универсализма к моделям межкультурного диалога / Под общ. ред. Л. П. Репиной. М., 2017.
15. Скиннер К. Свобода до либерализма. СПб., 2020.
16. Скочпол Т. Государства и социальные революции: сравнительный анализ Франции, России и Китая. М., 2017.
17. Словарь основных исторических понятий: Избранные статьи. В 2-х т. М., 2014.
18. Тоштендаль Р. Профессионализм историка и историческое знание. М., 2014
19. Хут Л.Р. Теоретико-методологические проблемы изучения истории нового времени в отечественной историографии рубежа XX–XXI в. М., 2010. [Электронный ресурс] – <http://histrf.ru/>
20. Шлегель К. Возвращение европейских городов // Отечественные записки. №3 (2012). [Электронный ресурс] – <http://www.strana-oz.ru/>
20. Шутова О.М. Историография и постмодерн. Вопрос об идентичности во второй половине XX – начале XXI века. Минск, 2008.

Перечень используемых информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса, включая программное обеспечение, информационные справочные системы (при необходимости):



- Освоение дисциплины **«Основные теоретико-методологические направления современной зарубежной историографии»** предполагает использование аспирантами компьютерных программ для работы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Для проведения консультаций может использоваться технология Skype.

#### Описание материально-технической базы:

- Изучение дисциплины предполагает использование академической аудитории, снабженной необходимыми техническими и аудиовизуальными средствами обучения (компьютер, проектор, экран) для проведения занятий.
- Библиотечное обеспечение представлено на кафедре новой и новейшей истории, а также в Фундаментальной библиотеке МГУ, Государственной публичной исторической библиотеке России и т.д. Дополнительное обеспечение для освоения дисциплины предоставляют Интернет-ресурсы.

11. Язык преподавания – русский

12. Преподаватели: – д.и.н., профессор кафедры новой и новейшей истории *Л.В. Байбакова*, д.и.н., профессор кафедры новой и новейшей истории *А.Ю. Ватлин*, д.и.н., профессор кафедры новой и новейшей истории *И.Е. Андронов*, к.и.н., н.с. кафедры новой и новейшей истории *П.Ю. Князев*.

Сл. телефон – (495) 939-32-88

#### Фонды оценочных средств, необходимые для оценки результатов обучения

Типовые вопросы для текущего контроля:

- 1) «Новая» локальная история и микроистория.
- 2) Пространство в человеке и человек в пространстве городской среды, линии взаимодействия между ними.
- 3) «История женщин» и гендерная история.
- 4) Интеллектуальная история: ключевые направления и их особенности.

Задание для промежуточной аттестации

#### Контрольные вопросы по курсу

11. Сильные и слабые стороны проявления междисциплинарности в исторических исследованиях рубежа XX-XXI вв.

2. Междисциплинарный подход в истории: уроки французской школы «Анналов».
3. Значение «антропологического поворота» в зарубежной и отечественной историографии.
4. Парадигма и основополагающие принципы «новой» социальной истории.
5. История чтения в ряду перспективных направлений изучения истории нового времени.
6. История женщин» и гендерная история: концептуальный аппарат и области исследования.
7. «Новая» локальная история и микроистория: общее и особенное.
8. Место локальной истории и пространственного поворота в современной исторической науке.
9. Историческая память в современном научном и политическом дискурсе.
10. Соотношение исторической памяти и научного знания.
11. Особенности изучения элит в современной зарубежной историографии.
12. Предмет и методы интеллектуальной истории.
13. Ключевые направления интеллектуальной истории в зарубежной историографии. «Кембриджская школа» и «история понятий»: сравнительный анализ.

Методические материалы для проведения процедуры  
оценивания результатов обучения

По результатам устного экзамена преподаватель выставляет аспиранту оценку «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется в том случае, если аспирант продемонстрировал высокий уровень готовности и освоения материала, предусмотренного учебной программой, исчерпывающее знание и понимание методологических проблем историографии. В процессе экзамена он продемонстрировал обоснованность, четкость, полноту изложения ответов на дополнительные вопросы, продемонстрировал умение четко, грамотно и системно строить ответ.

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если аспирант, продемонстрировав достаточный уровень освоения материала, предусмотренного учебной программой курса, выполнил задание не в полном объеме, или не ответил на ряд дополнительных вопросов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если аспирант не выполнил полностью задание, предусмотренное программой государственного экзамена, а также дал неполные ответы на большую часть дополнительных вопросов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в том случае, если аспирант не выполнил задание, предусмотренное программой государственного экзамена, а также не ответил ни на один из заданных им вопросов.

