

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

**ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

*на правах рукописи*

**Вершинин Александр Александрович**

**Становление Французской коммунистической партии и  
Коминтерн (1919-1924)**

**Раздел 07.00.00 – Исторические науки  
Специальность 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время)**

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук**

**Москва  
2010**

Работа выполнена на кафедре новой и новейшей истории стран Европы и Америки Исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

Научный руководитель: кандидат исторических наук, доцент  
Наталья Николаевна Наумова  
(Исторический факультет МГУ  
имени М.В. Ломоносова)

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор  
Канинская Галина Николаевна  
(Ярославский государственный университет  
имени П.Г.Демидова)

кандидат исторических наук, доцент  
Пантелеев Михаил Михайлович  
(Российский государственный архив  
социально-политической истории)

Ведущая организация: Московский государственный институт  
международных отношений МИД РФ  
(университет)

Защита состоится «\_\_\_» ноября 2010 г. в 16 часов на заседании  
Диссертационного совета Д\_501.002.12 по всеобщей истории при Московском  
государственном университете имени М.В. Ломоносова.

Адрес: 119992, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, к. 4, Исторический  
факультет, ауд. 416А.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке МГУ имени  
А.М. Горького (г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27).

Автореферат разослан «\_\_\_» октября 2010 г.

Ученый секретарь Диссертационного совета  
кандидат исторических наук, доцент



Т.В.Никитина

## **Общая характеристика работы**

**Актуальность темы исследования.** Диссертационное исследование посвящено процессам становления Французской коммунистической партии (ФКП). Некогда мощная, но к XXI в. растерявшая значительную часть своих сторонников, Французская коммунистическая партия до сих пор остается одним из главных субъектов новейшей истории Франции. Ее возникновение в декабре 1920 г. стало проявлением кризиса социалистического движения, ознаменовало собой изменение общественно-политической структуры французского общества и на следующие 50 лет задало один из главных векторов развития политической системы Франции. Изучение процесса становления ФКП позволяет лучше понять особенности трансформации партийно-политической структуры Франции в XX в., эволюцию левого фланга ее политического спектра и причины упадка коммунистической идеологии в современном обществе.

Другой аспект рассматриваемой темы - роль Коминтерна в процессе становления ФКП - позволяет изучить различные стороны деятельности «штаба мировой революции» - Коммунистического Интернационала, выявить глубинные причины и предпосылки формирования коммунистических партий в странах Европы, эволюцию стратегии и тактики Коминтерна в межвоенный период.

**Научная новизна работы.** Впервые за долгие годы в отечественной историографии предпринято комплексное исследование процесса становления французского коммунистического движения в 20-е гг. XX в. Его научная новизна определяется, в первую очередь, введением в научный оборот новых материалов архивного происхождения. Привлечены документы из архива Коммунистического Интернационала, а также из ряда архивных фондов, хранящихся в Париже (личные фонды деятелей французского коммунистического и рабочего движения в Институте социальной истории, а также материалы французской политической полиции в Национальном архиве).

Новый пласт источников дал возможность по-новому осветить те аспекты изучаемой темы, которые уже поднимались в историографии. К их числу, прежде всего, относится роль Коминтерна в событиях, связанных с образованием ФКП. Архивные документы проливают свет на слабо изученный ранний период взаимодействия Коммунистического Интернационала с французским социалистическим и рабочим движением до Турского съезда (декабрь 1920 г.), а также позволяют под новым углом взглянуть на политику Коминтерна по отношению к своей французской секции в 1921-1924 гг.

**Объектом** диссертационного исследования является история зарождения и становления Французской коммунистической партии. **Предмет** исследования – политика Коммунистического Интернационала по отношению к французскому социалистическому, а затем и коммунистическому движению.

**Хронологически** исследование охватывает пятилетний период с 1919 по 1924 гг. Нижняя хронологическая граница определяется резким обострением внутренней борьбы в руководстве французских социалистов по вопросу о путях дальнейшего развития рабочего движения, ростом стачечной волны весной - летом того же года, парламентскими выборами в ноябре 1919 г., а также образованием в марте 1919 г. Коммунистического Интернационала.

Верхней границей служат два события, обозначившие завершение сложного процесса складывания ФКП в самостоятельную политическую силу с оформившейся идеологической платформой. Это парламентские выборы 1924 г., на которых коммунисты сумели добиться значительного успеха, и V Конгресс Коммунистического Интернационала, обозначивший курс на большевизацию коммунистических партий. Поскольку ряд важных проблем, связанных с эволюцией социалистического и формированием коммунистического движения, берут свое начало задолго до 1919 г., основному изложению в диссертации предшествует общий очерк развития Социалистической партии (СФИО)<sup>1</sup> с момента ее образования в 1905 г.

---

<sup>1</sup> Section française de l'Internationale Ouvrière (SFIO) – официальное название Французской социалистической партии в 1905-1969 гг.

Главная **цель** диссертационной работы – изучение особенностей становления Французской коммунистической партии и определение той роли, которую сыграл в этом процессе Коммунистический Интернационал.

Основные **исследовательские задачи** сводятся к следующему:

- 1) проследить эволюцию идеологии социалистического движения во Франции и выявить причины кризиса Социалистической партии во время и после Первой мировой войны;
- 2) изучить процесс образования коммунистического течения в недрах социалистического движения;
- 3) исследовать основные концепции развития ФКП в начале 1920-х гг. и внутривнутрипартийную борьбу по этим вопросам;
- 4) показать роль Коминтерна в процессе эволюции французского коммунистического движения;

**Методологическую основу** исследования составили принципы историзма и научной объективности. Применялся также ряд положений сформулированной в политологии теории возникновения и развития политических партий, в частности, концепции М. Дюверже, детально описавшего процесс становления партийно-политической системы Франции.

**Источниковая база исследования.** Работа над диссертацией потребовала привлечения разнообразных источников, которые можно разделить на несколько групп. Особую важность имеют материалы Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ), в фондах которого хранятся документы Коммунистического Интернационала, малодоступные для исследователей до начала 1990-х гг. Они подразделяются на несколько видов: переписка руководства Коминтерна с корреспондентами во Франции; резолюции и стенограммы заседаний руководящих органов СФИО, ФКП, Коммунистического Интернационала, а также партийных съездов, конференций и Всемирных Конгрессов Коминтерна; личная и официальная переписка лидеров французского коммунистического движения. Используются

хранящиеся там же материалы фонда Французской коммунистической партии,<sup>2</sup> документы Исполнительного комитета Коминтерна<sup>3</sup>, материалы секретариата В.И. Ленина<sup>4</sup> и личных фондов Л.Д. Троцкого<sup>5</sup> и Г.Е. Зиновьева.<sup>6</sup>

Большую ценность представляет обширная документация Главного управления по надзору французского министерства внутренних дел (политическая полиция), собранная в фонде «Пантеон» и хранящаяся в Национальном архиве Франции.<sup>7</sup> Кроме этого, ценные материалы для изучения периода становления ФКП содержатся в фондах парижского Института социальной истории.<sup>8</sup> Главным образом, это переписка лидеров левого крыла социалистической партии, впоследствии возглавивших ФКП.

Значительное количество архивных документов опубликовано как в России, так и за рубежом. Сборник «Коминтерн и идея мировой революции: Документы»<sup>9</sup>, следовавшие за ним «В.И. Ленин. Неизвестные документы. 1891-1922»<sup>10</sup> и «Политбюро ЦК РКП (б) – ВКП (б) и Коминтерн. 1919-1943. Документы»<sup>11</sup> отражают большой комплекс проблем, с которыми столкнулся Коминтерн в первые годы своего существования. В начале 1970-х гг. базирующийся в Амстердаме Международный институт социальной истории опубликовал часть архивных документов Л.Д. Троцкого<sup>12</sup> и Ж. Эмбер-Дро<sup>13</sup>, в 1920-х гг. курировавших французское направление в Коминтерне. Еще раньше часть бумаг Эмбер-Дро вышла в виде отдельной книги в Париже.<sup>14</sup>

---

<sup>2</sup> Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 517. Оп. 1.

<sup>3</sup> Там же. Ф. 495. Оп. 1,2.

<sup>4</sup> Там же. Ф. 5. Оп. 3.

<sup>5</sup> Там же. Ф. 325. Оп. 1.

<sup>6</sup> Там же. Ф. 324. Оп. 1.

<sup>7</sup> Les Archives Nationales. Fonds Panthéon.

<sup>8</sup> Institut d'histoire sociale. Fonds Boris Souvarine.

<sup>9</sup> Коминтерн и идея мировой революции: Документы. М., 1998.

<sup>10</sup> В.И. Ленин. Неизвестные документы. 1891-1922. М., 1999.

<sup>11</sup> Политбюро ЦК РКП (б) – ВКП (б) и Коминтерн. 1919-1943. Документы. М., 2004.

<sup>12</sup> Trotsky papers. T.2. Paris-La Haye, 1971.

<sup>13</sup> Archives de Jules Humbert-Droz. T. 1. Dordrecht, 1970.

<sup>14</sup> Humbert-Droz J. «L'oeil de Moscou» à Paris. Paris, 1964.

Опубликованные документы Троцкого и Эмбер-Дро дополняют собой материалы, хранящиеся в архивных фондах Коминтерна.

Одним из важнейших источников по исследуемой проблематике, наряду с архивными материалами, является пресса. В первую очередь речь идет о партийных изданиях: центральных органах Коммунистической и Социалистической партий газетах «Юманите»<sup>15</sup> и «Популяр де Пари»,<sup>16</sup> а также рупоре левой фракции ФКП «Бюльтэн Коммюнист». <sup>17</sup> Кроме них использованы материалы хорошо информированной официальной газеты «Тан», поддерживавшей правые и правоцентристские правительства.<sup>18</sup> Привлечены советские периодические публикации – газета «Правда»<sup>19</sup> и печатные издания Коминтерна (журналы «Коммунистический Интернационал»<sup>20</sup> и «Бюллетень Коммунистического Интернационала»<sup>21</sup>).

Очень важной группой источников являются мемуары и дневниковые записи деятелей французского и международного социалистического и коммунистического движения, среди которых воспоминания Л.Д. Троцкого, Л.-О. Фроссара, записки М. Кашена.<sup>22</sup>

Таким образом, источниковая база, доступная сегодня исследователю проблем становления французского коммунистического движения и роли Коммунистического Интернационала в этом процессе, представляется достаточной для всестороннего изучения этого вопроса.

**Обзор литературы.** Проблема образования Французской коммунистической партии долгое время была объектом большого внимания

---

<sup>15</sup> L'Humanité. 1905, 1915-1924.

<sup>16</sup> Le Populaire de Paris. 1916-1921.

<sup>17</sup> Bulletin Communiste. 1922-1924.

<sup>18</sup> Le Temps. 1920-1923.

<sup>19</sup> Правда. 1919 - 1920, 1922, 1924.

<sup>20</sup> Коммунистический Интернационал. 1919, 1922.

<sup>21</sup> Бюллетень Коммунистического Интернационала. 1921.

<sup>22</sup> Cachin M. Carnets. 1906-1947. T.2. Paris, 1998; Frossard L.-O. De Jaurès à Lénine. Paris, 1931; Humbert-Droz J. Mémoires de Jules Humbert-Droz. De Lénine à Staline. Paris, 1979; Paul-Boncour J. Entre-deux-guerres. Souvenirs de la III<sup>e</sup> République. V.2. Paris, 1945; Rosmer A. Lenin's Moscow. London, 1971; Троцкий Л.Д. Моя жизнь. М., 1991.; Серж В. От революции к тоталитаризму: Воспоминания революционера. М., 1995.

французских историков. Политическая ориентация исследователей данного сюжета стала одним из центральных критериев выделения течений в историографии проблемы. Выделяются три основные школы, занимавшиеся темой становления французского коммунистического движения, которые условно можно обозначить как коммунистическая, социалистическая и ревизионистская. Не считая ряда работ, которые нельзя однозначно отнести ни к одному из направлений, практически все значительные исследования процессов зарождения и консолидации ФКП имели привязку к одному из этих течений.

Коммунистическая историография берет свое начало в 1930-х гг. с появления работы одного из руководителей ФКП, члена ЦК и Политбюро А. Ферра, в 1936 г. исключенного из рядов партии по обвинению в троцкизме.<sup>23</sup> Его небольшая по объему работа стала первой в чреде многих трудов, созданных по инициативе и при активном участии руководства компартии Франции. Ферра сформулировал суть концепции, которая станет основополагающей для всей партийной историографии в будущем. По его мнению, руководство СФИО втянуло партию в 1914 г. в коалицию «Священного единения» и тем самым предало идеалы социализма. Последующие метаморфозы политики партийного руководство являлись ни чем иным, как попыткой ввести все более радикализовавшиеся массы в заблуждение, затушить разгоравшийся пожар классовой борьбы и удержать пролетариат в рамках сотрудничества с буржуазией. Именно под давлением масс большинство членов СФИО на Турском съезде СФИО приняли решение о вхождении в образованный в марте 1919 г. Коммунистический Интернационал. На 1921-1924 гг. пришелся период окончательного очищения французского коммунистического движения от остатков социал-оппортунизма, осуществленного под руководством Третьего Интернационала.

После выхода в свет работы Ферра проблема становления ФКП в течение почти 20 лет не затрагивалась партийными историками. Лишь в 1951 г., к тридцатилетнему юбилею ФКП, историк-коммунист Ж. Фревилль выпустил

---

<sup>23</sup> Ferrat A. Histoire du Parti communiste français. Paris, 1931.



первое издание своей книги «Ночь заканчивается в Туре. Рождение Французской коммунистической партии».<sup>24</sup> Концептуально работа Фревиля не привнесла собой ничего нового по сравнению с исследованием Ферра, однако детально восстанавливала бурные события 1919-1920 гг., показывая роль в них отдельных личностей, например, М. Кашена.

В 1961 г. по инициативе Центрального Комитета компартии в свет вышла официальная «История Французской коммунистической партии»<sup>25</sup>, издание которой подготовила комиссия под руководством лидеров ФКП Ж. Дюкло и Ф. Бийу. Через три года, под руководством этой же комиссии, был опубликован учебник по истории ФКП.<sup>26</sup> В его написании участвовал авторский коллектив в составе Ж. Фревиля, К. и Ж. Виллар, Ж. Бонне и др., однако, несмотря на это, в основу обоих исследований была положена старая концепция. Официальная партийная точка зрения на события периода становления ФКП начнет меняться лишь в 1980-е гг. и найдет свое отражение в работах историков-коммунистов Ж. Бюрля, Р. Мартелли и С. Воликова.<sup>27</sup> Роль Коминтерна, отраженная в учебнике 1964 г., будет критически пересмотрена, а также получит распространение идея о том, что ФКП действительно во многом навязали чуждую ей тактику и организацию.

Альтернативный взгляд на процессы становления коммунистического движения во Франции предлагали историки-ревизионисты, ядро которых составляли бывшие члены ФКП, вышедшие из ее рядов во второй половине 1950-х гг. Основы их концепции были сформулированы в 1964 г. в работе А. Крижель,<sup>28</sup> которая сделала громкий вывод - «раскол 1920 г. был простым

---

<sup>24</sup> Fréville J. La nuit finit à Tours. Naissance du Parti communiste français. Paris, 1951. Работа дважды переиздавалась. В 1960 г. она будет доработана автором и выйдет в свет под новым названием – «Рожденная в огне». Издание 1970 г. объединит в себе два предыдущих названия.

<sup>25</sup> Histoire du Parti communiste français. T. 1. Paris, 1961.

<sup>26</sup> Histoire du parti communiste français (manuel). Paris, 1964.

<sup>27</sup> Burles J., Martelli R., Wolikow S. Les communistes et leur strategie: réflexions sur une histoire. Paris, 1981. Martelli R. Communisme français. Histoire sincère du PCF, 1920-1984. Paris, 1984.

<sup>28</sup> Kriegel A. Histoire du mouvement communiste français. 1914-1920. Aux origines du communisme français. Paris, 1964. T 1, 2.

стечением обстоятельств».<sup>29</sup> Согласно концепции Крижель, Французская социалистическая партия, пережившая идейный кризис в ходе Первой мировой войны, к 1918 г. смогла обрести былое единство, отделив себя справа от сторонников сотрудничества с начавшим наступление на рабочий класс правительством Ж. Клемансо и слева – от адептов идей революционного пораженчества, вдохновленных заключением в 1918 г. Брестского мира и большевистскими идеями. Последующие же события, приведшие к образованию ФКП, были в значительной степени случайными, так как по стечению обстоятельств пришлось на апогей социального недовольства в послевоенной Франции и пик симпатий к Советской России.

Точка зрения Крижель впоследствии получила свое развитие в работах Ф. Робрие,<sup>30</sup> а также ее близких соратников С. Куртуа и М. Лазара. Именно тандем Куртуа-Лазар после смерти в 1995 г. А. Крижель станет одним из главных моторов развития современной французской историографии коммунистического движения.<sup>31</sup> В 1995 г. вышло первое издание их совместной «Истории Французской коммунистической партии».<sup>32</sup> Период 1919-1920 гг. рассматривается в ней как «большевистское наступление на СФИО»<sup>33</sup>, а вся последующая история партии – как процесс навязывания французским коммунистам (вчерашним социалистам) чуждой им идеологии и политической практики. Книга Куртуа и Лазара выдержала еще одно переиздание в 2000 г.

Одновременно с дискуссиями между историками-коммунистами и ревизионистами проблема зарождения коммунизма стала исследоваться еще одним направлением французской историографии рабочего движения – специалистами по истории Социалистической партии (условно их можно называть историками-социалистами). В вышедшей в 1962 г. работе «История

---

<sup>29</sup> Ibid. Т. 2. P. 868.

<sup>30</sup> Robrieux P. Histoire intérieure du parti communiste. Т. 1, 1920-1945. Paris, 1980.

<sup>31</sup> См. работу С. Куртуа: Courtois S. Le Livre noir du communisme. Crimes, terreur, répressions. Paris, 1997.

<sup>32</sup> Courtois S., Lazar M. Histoire du Parti communiste français. Paris, 1995.

<sup>33</sup> Ibid. P. 42.

социализма во Франции (1871-1961)»<sup>34</sup> ее автор Д. Лигу наглядно показал, какие процессы шли внутри политической организации французского рабочего класса после Первой мировой войны и каким образом они привели к партийному расколу. Кроме того, он вплотную приблизился к проблеме участия Коминтерна в этих процессах, наметив общие контуры основных направлений политики Третьего Интернационала по отношению к СФИО в 1919-1920 гг.

Середина 1970-х гг. ознаменовалась выходом в свет большого трехтомного издания «Общая история социализма» под редакцией Ж. Дроза. Первый том, появившийся в 1974 г., касался основных тенденций развития европейского социализма до 1914 г.<sup>35</sup> Автором главы, посвященной Франции, была М. Ребериу, известный специалист по довоенному французскому социалистическому движению. В своем очерке она подробно описала процессы, приведшие к созданию СФИО, охарактеризовала основные проблемы и главные противоречия, сопровождавшие политическую организацию французского пролетариата на протяжении первых десяти лет ее существования, обратив особое внимание на аморфность идеологической платформы.

В 1964 г. свет увидела работа буржуазного историка, журналиста и публициста Ж. Фовэ, озаглавленное «История Французской коммунистической партии».<sup>36</sup> По отношению ко времени становления ФКП Фовэ использует яркую и достаточно вызывающую для тогдашней французской историографии метафору – «трудное детство».<sup>37</sup> В отличие от историков-коммунистов главной причиной острейшей внутрипартийной борьбы 1921-1923 гг. Фовэ считал глубоко укоренившиеся традиции довоенного социалистического движения, приходившие в противоречие с коминтерновским подходом к партстроительству, а также «непокорный указаниям [Коминтерна – А.В.] французский темперамент»<sup>38</sup>.

Современная французская историография ФКП представлена работами молодого поколения историков. В 2006 - 2007 гг. были защищены диссертации

---

<sup>34</sup> Ligou D. Histoire du socialisme en France (1871-1961). Paris, 1962.

<sup>35</sup> Droz J. (dir.). Histoire générale du socialisme. T. 1. Paris, 1974.

<sup>36</sup> Fauvet J. Histoire du Parti communiste français. T. 1. Paris, 1964.

<sup>37</sup> Ibid. P. 39.

<sup>38</sup> Ibidem.

Р. Дюкуломбье<sup>39</sup> и О. Дюрра<sup>40</sup>, одна - посвященная становлению ФКП, другая - деятельности А. Трена в руководстве французским коммунистическим движением. Историки, сформировавшиеся под влиянием Куртуа и Лазара, несколько отходят от традиционной для ревизионистов концепции и вводят в научный оборот понятие «первого французского коммунизма», под которым имеют в виду систему взглядов молодого поколения французских социалистов, являвшихся основной движущей силой процессов, приведших к образованию компартии.

Отечественная историографии проблем становления ФКП представлена рядом специальных и значительным количеством общих работ. В 1936 г. в свет вышла работа С.С. Бантке, посвященная предыстории и деятельности Циммервальдского движения во Франции в 1914-1918 гг.<sup>41</sup> С.С. Бантке вскрыл главные противоречия, характеризовавшие деятельность левого крыла французских социалистов и синдикалистов в 1914-1918 гг., и выделил основные причины кризиса политической организации французского пролетариата.

Исследование, начатое С.С. Бантке, через двадцать лет после выхода его труда продолжила Л.П. Кожевникова. Она подробно осветила процессы, шедшие в среде французского рабочего класса в конце Первой мировой войны и непосредственно после нее. Изучив стачечную борьбу пролетариата в 1919-1920 гг. и констатировав резкое обострение классовых противоречий во французском обществе в 1920 г., Л.П. Кожевникова сделала вывод о том, что возникновение ФКП «было обусловлено развитием классовой борьбы французского пролетариата, революционной борьбой рабочих, солдат, крестьян Франции против войны, огромным влиянием Октябрьской революции, приведшим к росту

---

<sup>39</sup> Ducoulombier R. Régénérer le socialisme. Aux origines du communisme en France (1905-1925). Thèse de doctorat, sous la direction de Marc Lazar, IEP de Paris, 2007.

<sup>40</sup> Durr A. Albert Treint: Itinéraire politique (1914-1939). Thèse de doctorat d'histoire contemporaine, sous la direction de M. Jacques Girault, Paris XIII, 2006.

<sup>41</sup> Бантке С.С. Борьба за создание коммунистической партии Франции. Циммервальдское движение во Франции в годы мировой войны (1914-1918 гг.). М., 1936.

революционной сознательности пролетариата, к разоблачению и поражению центризма».<sup>42</sup>

Меньшее советских историков было обращено на период с 1921 по 1924 гг., когда молодая компартия Франции проходила этап своего организационного становления. Наиболее крупным исследованием, посвященным этой проблематике, стала работа С.Н. Гурвич «Рабочее движение и левый блок во Франции (1921-1926)»<sup>43</sup>. С. Н. Гурвич изучила основные тенденции развития ФКП в первоначальный период её функционирования, наметила контуры главных проблем, стоявших перед партией на том этапе, и вплотную подошла к анализу вопроса о состоянии отношений между французской компартией и Коминтерном.

Внутрипартийная ситуация в начале 1920-х гг. находилась в центре внимания З.В. Чернухи – автора единственного до сих пор в отечественной историографии специального исследования деятельности ФКП на раннем этапе ее существования.<sup>44</sup> Свое особое внимание она обратила на процесс очищения ФКП от элементов, идейно принадлежавших к старой партии СФИО. Ей удалось очертить круг основных вопросов, вокруг которых разворачивалась внутрипартийная борьба, и выделить ее главные этапы. Значительная часть исследования З.В. Чернухи посвящена анализу организационных изменений в компартии, произошедших на этапе ее первоначальной консолидации в 1921-1922 гг. Между тем, ряд важных аспектов темы остались без достаточного освещения в работе З.В.Чернухи. Так, фракционная борьба в ФКП показана достаточно схематично. Важные вопросы формирования политического мировоззрения первых французских коммунистов также остались не затронуты. Участие Коминтерна в событиях начала 1920-х гг. показано под вполне определенным углом зрения, не допускавшим возможности какого-либо

---

<sup>42</sup> Кожевникова Л.П. Рабочее и социалистическое движение во Франции в 1917-1920 гг. М., 1959. С. 279.

<sup>43</sup> Гурвич С.Н. Рабочее движение и левый блок во Франции (1921-1926 гг.). М., 1966.

<sup>44</sup> Чернуха З.В. Становление Французской коммунистической партии. М., 1976.

пересмотра ключевой, по мнению автора, роли «штаба мировой революции» в создании ФКП и ее консолидации в начале 1920-х гг.

Надо сказать, что с концептуальной точки зрения работы советских историков были единообразны, так как все являлись политически мотивированными. Официальная точка зрения КПСС на события, связанные с формированием зарубежных коммунистических партий, а также господствующие тенденции во французской коммунистической историографии являлись определяющими факторами, влиявшими на позицию советских историков.

Проблема становления ФКП затрагивалась и в обзорных работах по истории Франции межвоенного периода: «Истории Франции» под редакцией А.З. Манфреда,<sup>45</sup> «Тревожных годах Франции» Ю. И. Рубинского.<sup>46</sup> Последние исследования истории ФКП выходили в СССР в начале 80-х гг. и были посвящены 60-летнему юбилею Французской коммунистической партии.<sup>47</sup> Общим местом для всех работ по истории первых лет существования ФКП являлась выражаемая в большей или меньшей степени апологетика французского коммунистического движения.

В 90-е гг. специальных исследований по истории французского коммунистического движения в России не выходило. Исключение составляли лишь работы по новейшей истории Франции, в которых данная проблематика присутствовала. Так, в работе В.П. Смирнова «Франция в XX в.» значительное внимание уделено первым годам деятельности ФКП<sup>48</sup>. Исследуемый сюжет упомянут и в учебном пособии по истории Франции, написанном М.Ц. Арзаканян, А.В. Ревякиным и П.Ю. Уваровым,<sup>49</sup> а также в авторском пособии

---

<sup>45</sup> История Франции. Т. 3. М., 1973.

<sup>46</sup> Рубинский Ю.И. Тревожные годы Франции. М., 1973.

<sup>47</sup> Антюхина-Московченко В.И. Марсель Кашен. М., 1979; Перминова А.И. Боевой авангард трудящихся Франции. М., 1980.

<sup>48</sup> Смирнов В.П. Франция в XX в. М., 2001.

<sup>49</sup> Арзаканян М.Ц., Ревякин А.В., Уваров П.Ю. История Франции. М., 2005.

М.Ц. Арзаканян.<sup>50</sup> Кроме того, данная проблематика затрагивалась в трудах по истории Коммунистического Интернационала, в частности, в исследовании А.Ю. Ватлина, а также в работе М.М. Пантелеева, детально изучившего деятельность эмиссаров Коминтерна во Франции в 1920-х гг.<sup>51</sup>

**Апробация.** Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры Новой и новейшей истории стран Европы и Америки Исторического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. Основные положения диссертации опубликованы в научных статьях.

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, обзора источников и литературы, пяти глав, заключения, приложений, списка использованных источников и литературы. Диссертация построена по проблемно-хронологическому принципу.

## **Содержание диссертации**

Во **введении** дана характеристика общей проблематики исследования, его хронологические рамки, определяются основные цели и задачи работы, ее актуальность и научная новизна. В **обзоре источников и литературы** особое внимание уделяется анализу новых, впервые используемых автором архивных документов и степени изученности темы во французской и отечественной историографии.

**Глава I. «Противоречия французского социализма как предпосылка зарождения коммунистического движения (1905 – 1919 гг.)».** Основное повествование начинается с изучения предыстории вопроса – анализа специфики французского социалистического и рабочего движения и выявления его внутренних противоречий, приведших к выделению левого крыла

---

<sup>50</sup> Арзаканян М.Ц. Политическая история Франции XX века: учебное пособие для вузов. М., 2003.

<sup>51</sup> Ватлин А.Ю. Коминтерн: идеи, решения, судьбы. М., 2009. Пантелеев М.М. Агенты Коминтерна. Солдаты мировой революции. М., 2005.

Социалистической партии в самостоятельную организацию (ФКП). Идеологическая платформа французского социализма представляла собой переплетение слабо укорененных в нем марксистских и прудонистских теорий с анархо-синдикалистскими концепциями прямого рабочего действия и традиционными для политической культуры Франции идеями демократизма и республиканизма. К концу XIX в. партии социалистического толка оставались объединениями левых интеллектуалов, лишь косвенно связанных с повседневной жизнью и борьбой пролетариата. Французский социализм замкнулся на чисто политической деятельности, а декларировавшие ему свою приверженность партии так и не стали по-настоящему рабочими.

Этот набор противоречий сохранился и после объединения социалистических организаций в единую партию СФИО. Дабы примирить друг с другом все группы, составившие единую политическую организацию социалистов, ее неформальный лидер Жан Жорес предложил и воплотил в жизнь оригинальный вариант согласования противоположных интересов. Формально основанная на примате идей классовой борьбы и диктатуры пролетариата, СФИО фактически выступала как объединение, занимавшееся реформистской деятельностью. Подобный дуализм идеологии и практики давал возможность балансировать между различными внутрипартийными силами, однако он сыграл роковую для партийного единства роль летом 1914 г., когда руководство СФИО поддержало ведение Мировой войны и сделало окончательный шаг в сторону реформизма и поиска соглашения с буржуазной политической системой. Компромисс 1905 г. был фактически ликвидирован поддержкой партией рабочего класса участия Франции в войне, которую некоторые социалисты уже называли не иначе, как империалистической. В перспективе это неизбежно было чревато дезинтеграцией СФИО.

Центробежные процессы в партии стали набирать силу с 1915-1916 гг., когда в ней выделилось пацифистское крыло во главе с Жаном Лонге, а также группа радикально настроенных сторонников немедленного прекращения войны, возглавленная Фернаном Лорио. Первые взяли на вооружение идею



возрождения старого французского социализма через осуждение Мировой войны. Они сумели значительно усилить свое влияние в СФИО и в 1918 г. прийти к руководству, потеснив последовательных «социал-оборонцев» во главе с Пьером Реноделем. Вторые стояли на платформе жесткой классовой борьбы и увязывали окончание империалистической войны с пролетарской революцией.

Окончание Первой мировой войны на короткое время создало иллюзию того, что партия вновь обрела былое единство на старом фундаменте, однако уже события Октябрьской революции и последовавшее за ней участие стран Антанты в Гражданской войне в России в 1918-1919 гг. обозначили принципиальные разногласия между большинством Лонге (центристами), поддерживавшим Советскую власть, и меньшинством во главе с Реноделем, взявшим курс на борьбу с большевизмом (правыми). За этим фасадом фактически скрывались две противоположные концепции развития французского социализма: его возрождение через принятие большевистских идей или окончательная интеграция в систему социально-политических связей буржуазного государства. Последняя попытка их примирения пришлось на 1919 г., когда обе фракции старались объединить усилия с целью победы на парламентских выборах. Провал СФИО на выборах обусловил крах этих попыток. Ситуацию усугубили сложные процессы, разворачивавшиеся в воссозданном в январе 1919 г. Втором Интернационале, который не мог примирить внутри себя сторонников и противников большевистской революции, а также развернувшаяся весной мощная волна социального протеста, которая вышла из-под контроля как СФИО, так и профсоюзного объединения Всеобщей конфедерации труда (ВКТ). В результате в 1920 г. Французская социалистическая партия вступила в внутренне раскол.

**Глава II. «Кризис французского социализма и Коминтерн (1919-1920 гг.)».** Вплоть до осени 1919 г. процессы внутреннего размежевания во французском социалистическом движении шли без участия большевистской партии и созданного в марте 1919 г. Третьего, Коммунистического Интернационала. Через месяц после образования Коминтерна к нему примкнул

ряд членов СФИО, сгруппировавшихся в рамках Комитета III Интернационала и возглавленных Лорио, однако активного их сотрудничества со «штабом мировой революции» на первых порах не было. Лишь в сентябре 1919 г. в Париже обосновалось постоянное представительство Коминтерна, возглавленное Александром Абрамовичем и Стояном Ивановым. Бурные события стачечного движения весны-лета 1919 г. создали в Москве иллюзию того, что Франция находится на пороге пролетарской революции. В результате, осенью 1919 г. представители Коминтерна начали активную деятельность по формированию во Франции коммунистической партии на фундаменте левого крыла французского рабочего и социалистического движения. Однако попытки привлечь с этой целью к сотрудничеству анархистское объединение Раймона Перика (начатые с подачи руководства Коминтерна) и Комитет III Интернационала закончились ничем. Первая организация, не просуществовав и года, распалась, а вторая проявила полную теоретическую и практическую незрелость.

Все это подтолкнуло лидеров Коминтерна к идее создания коммунистической партии на базе центристского крыла СФИО, чьи лидеры к этому времени разочаровались в сотрудничестве с правыми социалистами и были внутренне готовы к союзу с Москвой ради возрождения политической организации французского социализма. В феврале 1920 г. на съезде в Страсбурге большинством голосов они приняли решение о выходе СФИО из рядов Второго Интернационала. Руководители центристов Луи-Оскар Фроссар, Марсель Кашен и Жан Лонге рассматривали возможность того или иного варианта соглашения с Коминтерном. С целью обсуждения условий возможного присоединения СФИО к Коминтерну в Советскую Россию отправилась делегация в составе Кашена и Фроссара. В ходе их пребывания в Москве большевикам удалось добиться от французских социалистов обещания способствовать присоединению партии к Коминтерну на XX съезде СФИО в декабре 1920 г. В Париж Кашен и Фроссар привезли список условий, на которых СФИО допускалась в Коминтерн («21 условие»). Некоторые из них (исключение из рядов партии отдельных лиц, тесная интеграция с профсоюзами, участие Москвы в комплектации высших

партийных органов) привели к ожесточенным дискуссиям, в результате которых доселе единый центр раскололся. Ж. Лонге и его соратник П. Фор отказались примыкать к Коминтерну на выдвинутых им условиях. Кашен и Фроссар, заключив союз с Комитетом III Интернационала, повели за собой большинство членов центристской фракции к членству в рядах Коммунистического Интернационала и на съезде в Туре в декабре 1920 г. основали Французскую коммунистическую партию. Лонге и блокировавшиеся с ним правые социалисты на вышли из единой партии и сохранили старую организацию СФИО.

Таким образом, французский социализм, идеологически и организационно оформленный в 1905 г. в рамках СФИО и переживший глубокий кризис в 1914-1920 гг., как казалось лидерам присоединившихся к Коминтерну центристов, вновь обрел внутренний стержень и консолидировался, приняв идеи Октябрьской революции. Кашен и Фроссар, сохранившие в ФКП свои посты главного редактора печатного органа теперь уже ФКП газеты «Юманите» и генерального секретаря соответственно, надеялись, что практика и идеология большевистской партии позволит возродить старый компромисс 1905 г. на новом фундаменте. Однако уже следующий 1921 год показал, что они ошибались. Стремление центристов, вставших во главе ФКП, ограничиться заимствованием большевистских идей, символов и риторики натолкнулось на желание Москвы сформировать во Франции полноценную партию «нового типа», которая полностью воплотит в жизнь принятое II Конгрессом Коминтерна и XX съездом ФКП «21 условие» вступления в Интернационал.

**Глава III. «Формирование концепций развития французского коммунистического движения (1921 г.)».** Первые серьезные разногласия между Исполкомом Коммунистического Интернационала и ФКП возникли летом 1921 г., после того, как французская делегация, участвовавшая в работе III Конгресса Коминтерна, привезла в Париж письмо его лидеров, настойчиво призывавшее руководство ФКП перейти к активным преобразованиям партийной структуры – созданию Политбюро, реформированию прессы, пересмотру отношений с профсоюзами. Требования Интернационала натолкнулись на полное

непонимание. Позиция Коминтерна не вписывалась в то видение перспектив развития французского коммунистического движения, которое разделяли Кашен, Фроссар и их соратники. С осени 1921 г. они фактически перешли к тактике скрытого саботажа инструкций Коминтерна. Помимо серьезного осложнения отношений с Интернационалом это вылилось в раскол внутри группировки, приведшей ФКП в ряды Коммунистического Интернационала. Комитет III Интернационала, возглавленный Борисом Сувариним, встал в оппозицию большинству партийного руководства во главе с Кашеном и Фроссаром в вопросе о реализации предлагаемой лидерами Коминтерна программы партийных преобразований. Вялотекущая борьба вступила в свою острую фазу на I Марсельском съезде ФКП в декабре 1921 г. В ходе его работы внутрипартийные столкновения привели к выделению трех течений: правого, возглавленного Раулем Верфеем, левого, во главе с Сувариним, и центристского, которое по-прежнему представляли Фроссар и Кашен. Символом фракционного разделения стал вопрос о принятии новой коминтерновской тактики единого фронта, предполагавшей сотрудничество с реформистскими организациями (во французском случае – со СФИО и ВКТ) в деле защиты завоеваний трудящихся. Центристы сразу отвергли ее, в то время как левые одобрили.

Таким образом, расклад сил, сложившийся в СФИО накануне ее раскола, был воспроизведен в рядах ФКП. Это не являлось простой случайностью. Турский вариант реорганизации французского социализма оказался неэффективным. Прежние противоречия вновь возникли на новой основе. Кризис французского социализма, разразившийся после начала Первой мировой войны, усугублялся.

На Марсельском съезде в руководящий орган компартии не были избраны видные деятели левого крыла, что вызвало серьезную тревогу в Москве: под угрозой оказался краеугольный камень ФКП – образованный в Туре блок левых и центристов. Коминтерн в отношениях со своей французской секцией преследовал двоякую цель: запустить процесс создания во Франции

полноценной коммунистической партии и одновременно сохранить единство партийных рядов. В условиях 1922 г. это предполагало активную работу с центристским руководством ФКП. Стояла задача убедить его в необходимости внутрипартийных реформ, но при этом не допустить раскола с левыми.

**Глава IV. «Фракционная борьба в руководстве ФКП и роль Коминтерна в ней (1922 г.)».** Проблема оказалась весьма непростой на фоне той пропасти взаимного непонимания, которая образовалась между двумя фракциями в руководстве ФКП после Марсельского съезда. I расширенный Пленум Исполкома Коминтерна, работавший в Москве в феврале 1922 г., и последовавшие за ним многочисленные заседания самого Исполнительного комитета так и не смогли заставить центристов согласиться на исключение из партийных рядов открыто фрондировавших Коминтерну правых, принять план внутрипартийных преобразований и примириться с левыми, которые, впрочем, сами не стремились к компромиссу.

Многочисленные столкновения и пикировки с представителями левой фракции и эмиссарами Коминтерна в конце концов убедили генерального секретаря партии Фроссара в необходимости принять условия Москвы. На II расширенном Пленуме Исполкома Интернационала он выразил свою готовность поддержать тактику единого фронта и пойти на соглашение с левыми. Демарш генерального секретаря лишь усилил внутрипартийную борьбу. Центр качнулся вправо. Из его состава выделилась фракция Даниэля Рену, ни под каким видом не соглашавшаяся идти на компромисс с левыми. Левые же, на первых порах продемонстрировавшие готовность к диалогу и вошедшие в совместные с центристами комиссии по выработке общих резолюций для предстоящего в октябре 1922 г. партийного съезда, очень быстро сменили тон, после того как убедили себя в том, что смогут руководить ФКП самостоятельно, без участия центра, серьезно переоценивая свой кадровый потенциал. В результате накалившихся разногласий на II съезде партии центристы забаллотировали левых при выборе руководящих органов партии. В этой безвыходной ситуации в дело непосредственно вмешался Коминтерн. Его IV Конгресс в ноябре 1922 г.

произвел раздел руководящих постов в ФКП на паритетных принципах и принял специальную резолюцию, предписывавшую французским коммунистам в кратчайший срок реализовать реформы партийной организации. Недовольный прямым участием Коминтерна во внутривнутрипартийных делах и разочаровавшийся в перспективах коммунистического движения во Франции, Фроссар 1 января 1923 г. ушел с поста генерального секретаря ФКП. За ним из партии вышли почти все правые, группировавшиеся вокруг Рауля Верфея, и большая часть центристов.

**Глава V. «ФКП на пути к большевизации (1923-1924 гг.)».** Отставка Фроссара стала финальным аккордом в почти полуторалетней ожесточенной борьбе в руководстве ФКП по вопросам о выборе путей развития французского коммунистического движения. Потерпел крах еще один вариант преодоления кризиса французского социализма: прививка большевистской символики и риторики на старый фундамент французского рабочего движения с его традиционными практиками не удалась.

Впрочем, уход Фроссара не положил конец борьбе за выбор варианта дальнейшего развития коммунистического движения во Франции. В 1923 г. партию потряс новый виток фракционной борьбы, на сей раз между бывшими союзниками по левой фракции – Борисом Сувариным и Альбером Треном. Суварин, одержавший в 1922 г. победу над центристами при непосредственной поддержке Коминтерна и выразивший готовность провести перестройку партийной структуры, на самом деле имел собственное видение перспектив ФКП. По его мнению, она должна была стать очищенной от малейших примесей оппортунизма партией единомышленников, построенной на началах внутреннего демократизма. При этом он ни в коей мере не являлся «верным солдатом» Коммунистического Интернационала и не раз высказывал свою особую позицию по важнейшим вопросам международного коммунистического движения. В 1923 г. он оказался одним из наиболее ярких противников линии, проводимой занявшим после Фроссара пост генерального секретаря Альбером Треном. Трен практически сразу взял курс на централизацию и бюрократизацию партии. Вместо рыхлой структуры ФКП, доставшейся ей в наследство от СФИО,

он начал создавать небольшие по численности ячейки своих сторонников в провинциальных секциях, а также активизировал сотрудничество с профсоюзами. Одновременно Трен вел решительное наступление на своих противников в руководстве ФКП и стремился к усилению власти партийного секретариата.

Подобная тактика вызвала массовое недовольство новым генеральным секретарем. Им сумел воспользоваться Суварин, добившийся смещения Трена с поста генерального секретаря на III съезде ФКП в Лионе в январе 1924 г. Однако здесь в дело вмешались внешние обстоятельства. В разгоревшейся в СССР в конце 1923 г. борьбе за политическое наследство В.И. Ленина Суварин сделал ставку на Л.Д. Троцкого, что не замедлило сказаться на отношении к нему руководства Коминтерна, которое во главе с Г.Е. Зиновьевым выступало с антитроцкистских позиций. Попытки Суварина распространить во французской секции Интернационала взгляды Троцкого по вопросам партийного и государственного строительства, во многом созвучные его собственным, привели к острому конфликту с Интернационалом. В результате на V Конгрессе Коминтерна в июне 1924 г. Суварин был исключен из рядов ФКП. Там же было принято решение о переходе к большевизации компартий. Реализовывать эту задачу во Франции предстояло вернувшемуся к рулю управления ФКП Трену.

В **заключении** содержатся основные выводы исследования. Процесс становления ФКП был тесно связан с трансформацией идеологии старой социалистической партии. Именно идеологический кризис СФИО, разразившийся в 1915-1917 гг., привел к выделению внутри партии течений, по-разному рассматривавших пути его преодоления. Правое крыло СФИО предлагало пойти по пути интеграции в систему социально-политических связей буржуазного государства. Центристы видели залог возрождения социалистического движения в обретении нового фундамента для старого компромисса 1905 г. Его они усмотрели в идеях и символике Октябрьской революции. Наконец, левые социалисты не всегда последовательно продвигали

мысль о создании вместо СФИО новой партии, повторяющей облик большевистской организации в Советской России.

Турский съезд в декабре 1920 г. явился ни чем иным, как расколом между группами, выбравшими разные сценарии преодоления кризиса социалистического движения. Те, кто не пошел на соглашение с Коминтерном и сохранил за своей партией название СФИО, предпочли следовать тактике Ж. Жореса и гасить разногласия внутри склеенной из весьма разнородных частей партии явочным порядком. Именно этим в 1920-1930-е гг. занимался возглавивший социалистов Леон Блюм, однако даже такому виртуозному политику, как он, не удалось полностью справиться с задачей. Что же касается коммунистов, то они с подачи Коминтерна реализовали наиболее радикальный вариант разрешения противоречий французского рабочего и социалистического движения. Процесс его реализации претерпевал многочисленные пертурбации, вызванные как колебаниями среди французских коммунистов, так и трансформацией линии Коммунистического Интернационала. Однако в конечном счете во Франции была создана новая партия, в корне порвавшая с практикой своей предшественницы. Большевизированная ФКП предложила французскому рабочему классу принципиально новый формат развития, который для определенной его части оказался привлекательным. Оба варианта преодоления кризиса социалистического движения имели свои минусы и свои плюсы. В конечном итоге выбор между ними оказался выбором между двумя путями развития рабочего и социалистического движения, ставшими магистральными в левой общественно-политической мысли XX в.

Что же касается роли Коминтерна в процессе становления коммунистического движения во Франции, то она, как представляется, на разных этапах была различной. Вопреки преобладающей во французской и отечественной историографии точке зрения, сам факт раскола СФИО в 1920 г. не являлся результатом целенаправленной работы Коммунистического Интернационала. Его участие в процессах размежевания между французскими социалистами на данном этапе сводилось к стремлению использовать к своей



выгоде ситуацию, сложившуюся в партии в 1916-1919 гг. В 1921 г. Коминтерн пытался реализовать мягкий вариант реформирования выделившейся из СФИО, но все еще сохранявшей ее черты ФКП. Не сумев убедить центристское руководство Французской компартии в необходимости ее реорганизации, штаб мировой революции оказался перед сложной дилеммой. Весь 1922 г. Коммунистический Интернационал пытался одновременно сохранить единство являвшегося стеновым хребтом ФКП лево-центристского блока и осуществить во Франции проект создания партии «нового типа». Именно это стремление «усидеть на двух стульях» делало действия Исполкома Интернационала непоследовательными. В результате, события вышли из-под его контроля, и 1923 г. ознаменовался выходом из рядов компартии большинства центристов и правых. В разгоревшейся вслед за этим вполне прогнозируемой конфронтации между Сувариним и Треном Коминтерн вновь оказался заложником борьбы внутри ФКП, а также начавшегося передела власти в партии большевиков.

Таким образом, участие Коммунистического Интернационала в становлении Французской компартии гораздо более многогранно и неоднозначно, чем его показывают авторы специальных и общих работ, затрагивающих изучаемую тему. Как представляется, движущие силы процесса образования и развития ФКП в начале 1920-х гг. находились собственно во французском рабочем и социалистическом движении. Коминтерн выступал в роли направляющей силы тех тенденций, которые запустил отнюдь не он. Как показала практика, его возможности влиять на них в начале 1920-х гг. также оказались ограниченными. Очевидно, что вряд ли можно говорить о полном контроле Коммунистического Интернационала над французским коммунистическим движением на раннем этапе его формирования.

**По теме диссертации опубликованы следующие работы:**

1. Марсель Кашен: политическая эволюция социалиста (1914-1920) // Новая и Новейшая история. 2009. № 1.
2. Коммунисты и социалисты во Франции: утраченное единство (1920-1923) // Французский ежегодник 2009. М., 2009.