

## Отзыв

официального оппонента на диссертацию Шикуро Максима Игоревича на тему «Дипломатический церемониал как способ репрезентации королевской власти во Франции второй половины XVII – начала XVIII в.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук, по специальности 07.00.03 – всеобщая история (новое и новейшее время).

Дипломатический церемониал – важнейшая составляющая дипломатических отношений между европейскими державами в период Средневековья и раннего Нового времени. Вторая половина XVII - начало XVIII в. - это время складывания национальных государств в Европе, поэтому вопрос репрезентации власти становится в этот период важным и актуальным. Каждая страна, претендовавшая на роль «великой державы», стремилась показать свою силу и значимость в глазах «европейского сообщества». В силу этого изучение дипломатического церемониала как способа репрезентации королевской власти во Франции во времена правления Людовика XIV представляется важной темой, поскольку она затрагивает именно вопрос о том, как Франция позиционировала себя перед лицом других европейских стран, как демонстрировала свою силу и могущество. Таким образом, актуальность работы М.И.Шикуро связана с ее проблематикой, слабоизученной – с одной стороны и демонстрирующей новый подход к изучению дипломатической истории Европы – с другой. Этот новый подход выражается в том, что диссертант рассматривает проблему репрезентации королевской власти во Франции сквозь призму дипломатического церемониала, который он понимает как *«совокупность норм дипломатического этикета, а также их исполнение во время каких бы то ни было дипломатических контактов, будь то официальные церемонии или частные / служебные встречи» (с.6)*

Диссертация состоит из Введения, трех глав, Заключения и Библиографии. Введение. Остановимся на оценке характеристики источниковой базы исследования. Здесь следует отметить, что автор дает

четкую и грамотную классификацию исторических источников, что представляется важным ввиду того, что используемые в работе источники разнообразны по содержанию, авторству и имеющейся в них информации. Подробно проанализирован такой источник, как инструкции послам, ведь он действительно заслуживает детальной характеристики. Дело в том, что данный источник представляет интерес в плане понимания тех целей и задач, которые ставились французским правительством перед его дипломатическими представителями. Данный вопрос имеет самое прямое отношение к проблеме репрезентации королевской власти во Франции в изучаемый период, это важная составляющая межгосударственных отношений и центральный вопрос диссертационного исследования.

В разделе «Степень изученности темы» автор проявил умение разбираться в имеющейся литературе, систематизировал материал и обобщил его. Важным моментом является также то, что М.И.Шикуло рассматривает историографию вопроса по различным направлениям, имеющимся в исторической литературе. Однако, на наш взгляд, историографию вопроса следовало бы дополнить рядом работ англоязычной и русскоязычной историографии, посвященных международным отношениям в Европе XVII-XVIII в.в. (Мэтью Андерсона, Д. Хорна, [Anderson M.S. Europe in the Eighteenth Century 1713-1783., N. Y. 1963.; Idem. Eighteenth-Century Theories of the Balance of Power. // Studies in Diplomatic History. Essays in Memory of D. B. Horn, L., 1970, P. 183-198.; Idem. War and Society in Europe of the Old Regime 1618-1789, L. 1987.; Idem. The Rise of Modern Diplomacy 1450-1919, L./N.Y., 1993. и др.], Джереми Блэка, [Black J. Eighteenth-century Europe 1700-1789/ L/ 1990; Idem. European international relations. 1648-1815. Houndmills, Basingstoke, 2002.; Idem. European warfare, 1600-1815. L., 1994.], П.П.Черкасова – «Двуглавый орел и королевские лилии. Становление русско-французских отношений в XVIII веке. 1700-1775. М.: Наука. 1995. и др.).

В разделе, посвященном практической значимости работы М.И.Шикуло пишет лишь о научной сфере ее применения, тогда как, на наш

взгляд, данное исследование может быть использовано как материал для различных учебных спецкурсов, а также и для семинаров и лекций по истории внешней политики и дипломатии стран Европы в период Средневековья и раннего Нового времени. Что касается всех остальных разделов Введения (формулировка цели и задачи диссертационного исследования, выявление его объекта и предмета, характеристика методов, применявшихся при работе с источниками и литературой), то все они написаны на хорошем профессиональном уровне, аргументировано и логично, и поэтому никаких дополнительных замечаний, на наш взгляд, не требуют.

Дипломатический церемониал М.И.Шикуло разделяет на «внутренний» и «внешний» (или заграничный). Отмечая условность данных определений, автор, тем не менее, достаточно убедительно аргументирует эту классификацию, связывая ее с особенностями дипломатического аппарата во Франции, где со времен Ришелье он разделялся на два основных компонента – центральный и заграничный. В соответствии с этим и дипломатический церемониал получил подобное разделение, где к «внутреннему» церемониалу относились все дела, связанные с взаимодействием французского двора с корпусом иностранных послов (этот вид церемониала не выходил за пределы французского королевства). В свою очередь, церемониал французской дипломатии за рубежом французских границ определяется как «внешний» или «заграничный». Именно «внутреннему» церемониалу посвящена первая глава диссертации, разделенная на три параграфа. Центральным вопросом первого параграфа является рассмотрение того, как эволюционировала роль государственного секретаря иностранных дел. Эта должность появилась во второй половине XVI века и занимала второстепенное место в структуре центрального дипломатического аппарата, к середине XVII века государственный секретарь иностранных дел во Франции стал одним из ведущих правительственных министров. Кстати, аналогию такому явлению мы можем

наблюдать и в российской истории, на примере должности государственного секретаря Государственного совета в XIX веке – изначально мелкий чиновник постепенно превратился в человека, фактически возглавлявшего высшее государственное учреждение страны. Обращение автора к рассмотрению данного вопроса вполне правомерно: государственный секретарь иностранных дел при Людовике XIV был фактическим главой дипломатического ведомства. В данной главе автор также рассматривает особенности организации и проведения дипломатического церемониала во Франции, связанные с учреждением специальных должностей, ответственных за проведение дипломатических приемов (обер-церемониймейстер и посольский интродуктор). Данные вопросы он справедливо связывает с доминирующей в царствование Людовика XIV идеей упорядочения придворной жизни. Здесь же в центре внимания автора и «другая сторона» участников дипломатического церемониала – иностранные послы и посланники во Франции. От того, в каком ранге находился дипломат, зависели его место и роль в дипломатической церемонии. Подводя итоги анализу первой главы, можно сделать вывод, что М.И.Шикуло была проведена большая работа над источниками, результатом которой явился точный и скрупулёзный анализ «внутреннего» дипломатического церемониала, в котором главную роль играли две основных церемонии – *торжественный въезд послов в Париж и королевские аудиенции послам.*

Во второй главе диссертации – «Церемониал французской дипломатии за рубежом» рассматривается вопрос о том, как осуществлялась репрезентация власти Людовика XIV и французской монархии в целом за границей с использованием «внешнего церемониала». Глава содержит богатый фактический материал, касающийся самых разных аспектов темы – критерии назначения послов, их ранг и сословный статус. Автор приходит к выводу, что в основном на дипломатическую службу назначались дворяне, однако для поднятия престижа французской монархии на службу при «старейших дворах Европы» Людовик XIV стремился назначать послов из

представителей старой знати. Здесь же рассматривается целый комплекс вопросов, касающихся службы французских послов за границей (*церемонии въезда, аудиенции, организация жизни французских послов при иностранных дворах*). Все данные проблемы автор анализирует в контексте темы репрезентации королевской власти.

Замечания по данной главе носят частный характер (стилистические – не «компонента», а общеупотребительный термин «компонент» [с.110]), все же «Россия», а не «Московия» для второй половины XVII - начала XVIII века (с. 111) и др. Все они никак не влияют на общую положительную оценку второй главы.

Третья глава диссертации стоит несколько особняком, поскольку в ней рассматриваются вопросы, связанные не с дипломатическим церемониалом, а с условно-знаковым языком дипломатических церемоний. Для менталитета людей XVII – XVIII веков данная проблема имела большое значение, поэтому обращение автора к этой теме – вполне правомерно. М.И.Шикуло достаточно полно и всесторонне исследует целый ряд её аспектов.

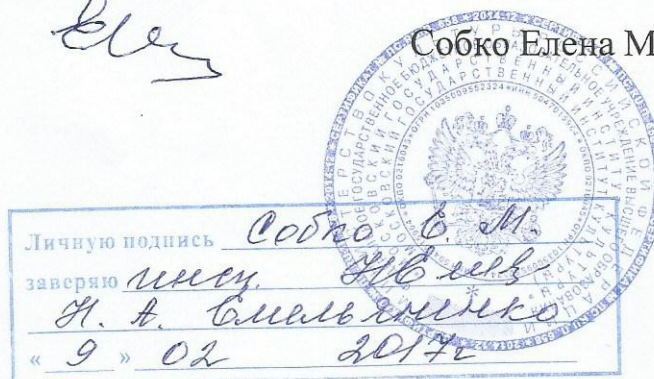
Суммируя результаты отдельных глав, можно заключить, что автор, безусловно, углубляет наше представление о проблеме репрезентации королевской власти во Франции второй половины XVII - начала XVIII в. и вскрывает новые ее черты, связанные с вопросами дипломатического церемониала. Автореферат М.И.Шикуло оформлен в соответствии с установленными правилами и отражает основные положения и выводы диссертации. Это относится и к публикациям автора.

В целом можно сделать вывод, что диссертация М.И.Шикуло отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842) в действующей на сегодняшний день редакции, а автор, Шикуло Максим Игоревич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (новое и

новейшее время). Отзыв подготовила: официальный оппонент, Собко Елена Михайловна, кандидат исторических наук, доцент, профессор кафедры сценической речи театрально-режиссерского факультета ФГБОУ «Московский государственный институт культуры»

9 февраля 2017 г.

Собко Елена Михайловна



ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры»;  
адрес: 141406, Московская обл., г. Химки, ул. Библиотечная, д. 7  
Телефон (495) 570-04-77  
E-mail: kanc@mgik.org  
Официальный сайт <https://www.mgik.org>