

## О Т З Ы В

официального оппонента на диссертацию

Шавлаевой Тамары Магамедовны на тему:

**«Из истории развития культуры хозяйственной деятельности чеченского народа (XIX – начало XX века)», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология.**

Диссертационная работа Т. М. Шавлаевой представляет собой законченное исследование, выполненное на должном научном уровне. Актуальность исследования не вызывает сомнения, поскольку народы Кавказа, в том числе и чеченцы, всегда вызывали восхищение у исследователей за творческий подход к хозяйственному освоению столь непростого ландшафта Кавказского края, за умелое использование естественной среды, не нарушая её природной целостности. Этот опыт не должен быть забытым, и подрастающему поколению следует знать его преимущества. Новое хозяйственное освоение не может быть правильно реализовано без знаний исторически сложившихся хозяйственных традиций. Такой тезис диссертанта является, несомненно, убедительным и важным.

Новизна исследования очевидна. В отечественном кавказоведении нет монографического исследования, касающегося такой проблемы. Работа пронизана и философским содержанием: хозяйственная деятельность народа – это действительно культура, она приходит к этому уровню по мере освоения окружающей среды, накопления эмпирического опыта, а человек/этнос является носителем такой культуры. Автор диссертации показала, что к хозяйственной деятельности народа следует подходить не как

к подневольному труду в борьбе за существование, а как к творческому потенциалу, реализовываемому в определённых географических, исторических и социальных условиях. Иначе народ не смог бы практиковать террасное земледелие, развитые формы скотоводств, строить башенные комплексы, обогащать народные знания, создавать устное народное творчество и т.д.

Значимость полученных научных результатов несомненна.

В представленном к защите исследовании автор показала ряд новых положений, неизвестных до этого в историографии Кавказа. К примеру, хозяйственную деятельность чеченского народа она обосновывает как культуру. Восстановлены древние орудия труда и значительная база хозяйственных терминов. В частности, известный термин и антропоним Нуой проходит, непосредственно, в хозяйственных операциях, и означает разветвление. По мнению автора, не важно, были эти термины заимствованы или имели местную кавказскую природу, но важно знать их смысловое значение, к какому бы пласту языка они не относились, так как имеют общечеловеческое достояние. Автор также утверждает, что термины *начх/нахча* пришли в социум из хозяйственной сферы, поскольку их присутствие фиксируется в процессах производств. В результате исследовательской работы автором восстановлены названия частей орнамента «Древо жизни».

Всё это составляет и теоретическое значение исследования, так как такое положение вещей позволяет по – новому оценить историю хозяйственной жизни чеченского народа.

Исследовательская работа построена в логической последовательности, с глубоким и всесторонним анализом имеющегося материала. Квалификационная работа состоит из введения, четырёх глав, 12 параграфов

и 7 пунктов, заключения, списка литературы, словаря терминов, списка информаторов и приложения.

Во Введении обосновывается актуальность темы исследования, научная и практическая значимость исследования проблемы, определены цель и задачи, научная новизна, теоретическое и практическое значение, степень научной разработанности, положения, выносимые на защиту, охарактеризованы источники диссертационного исследования, дан историографический обзор.

В первой главе уделяется внимание естественной и социальной среде, в которой протекала хозяйственная деятельность, имевшая на Кавказе свои особенности по причине своеобразного ландшафта. Глубокие хозяйственные связи между поселенцами способствовали формированию социума «уьйре», в котором, в свою очередь, откладывались глубокие хозяйственные традиции.

Глава вторая посвящена общей характеристике традиционного хозяйства чеченцев. Ведущие формы хозяйственной деятельности – земледелие и скотоводство имеют на Кавказе, в том числе и Чечне, очень глубокие традиции, в чём сходятся мнения известных кавказоведов. Выдающийся кавказовед Е.И. Крупнов указывал, что изучение истории и культуры любого народа следует начинать с изучения его хозяйственной деятельности, его производства. Диссертант Т.М. Шавлаева на полевых материалах ещё раз подтвердила правильность этого тезиса.

В третьей главе «Хозяйственная деятельность чеченцев» дан анализ многогранной хозяйственной деятельности чеченцев, изучены виды производств, домашние промыслы, что базировались на формах хозяйственной деятельности. Показано, что в повседневной жизни народа основными заботами были хозяйственные. Семья сама справлялась с



домашними работами, которую выполняли все члены семьи в меру своих возможностей. Самые тяжёлые работы выполняли мужчины.

В четвёртой главе «Хозяйственная деятельность как основа формирования народных знаний и антропонимики» показано, как в тесной связи с хозяйственной деятельностью, формировались знания, связанные с метрическими измерениями, народным календарём. Антропонимы, зоонимы формировались преимущественно в хозяйственной среде народа. Безусловное отношение к хозяйственной сфере имеют наборы пищевых продуктов.

Результаты данного диссертационного исследования можно использовать там, где востребован материал по хозяйственной истории народов Российской Федерации и, вообще, по истории и этнографии народов Северного Кавказа и РФ, создании лекционных курсов, иллюстративных пособий. В работе представлен очень интересный материал по исторической лингвистике, прослежена этимология многих лексем, чем может оказать существенную помощь филологам.

Степень достоверности и апробация результатов диссертационного исследования бесспорны. Работа базируется на полевом материале, который собирала автор лично в течение длительного времени, выезжая в районы и в одиночку, и в составе исследовательской группы или экспедиции. Диссертант работала не только в Чеченской республике, но и в республиках Закавказья, выявляя хозяйственные параллели. Ценными являются материалы, сохранившиеся в музеях некоторых селений (Дуиси, Махкеты). Автор ссылается на теоретические положения выдающихся Российских учёных, историков-кавказоведов, этнографов. Использовано обширное количество известных литературных источников, археологических и этнографических данных.

При исследовании использованы общенаучные методы, которые, как правило, ориентируют на получение верных научных результатов.

Основные положения исследования представлены диссертантом в ряде научных публикаций, в том числе авторской монографии «Из истории развития шерстяного промысла чеченцев в XIX – начале XX в. Историко-этнографическое исследование». Нальчик: «Эль-Фа», 2009. По теме исследования издано 52 научных статей, из которых 16 научных статей опубликовано в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Результаты диссертационного исследования докладывались на научных форумах, включая Международные Конгрессы (IX Конгресс этнографов и антропологов России. Петрозаводск, 4-8 июля 2011 г.; Всемирный Юбилейный Конгресс МУФО 28 ноября 2013 г., Санкт-Петербург//Электронный ресурс. <https://www.youtube.com/watch?v=9-65SUiMxpY>; Proceedings of the VIII International Academic Congress “Applied and Fundamental Studies in Eurasia, Africa and America“ (South Africa, Cape Town, 18-20 June 2015)).

Соискатель принимала активное участие в работе Международных конференций в странах Ближнего зарубежья (Тбилиси, Баку, Ереван, Сухум), в крупных городах Российской Федерации (Москва, Санкт-Петербург, Ростов-на-Дону, Пушкин), а также в республиках Северного Кавказа.

Рецензируемая научная работа соискателя Т.М. Шавлаевой имеет ряд достоинств как работа, выполненная полевым этнографом, который с интересом вникала в научную проблему, чётко представляла цели и задачи исследования, готова была вести не только пассивное наблюдение, но и включённое. Тем не менее, по нашему мнению, работа не лишена недостатков.

1. В столь объёмной исследовательской работе можно было дать карту районов исследования, чтобы рецензенту/оппоненту проще было ориентироваться в географических зонах республики и соседствующих культурах.
2. В работе дано очень много материала по шерстеобрабатывающему промыслу, изучены его виды и подвиды, но в то же время, на наш взгляд, слабо представлено шёлковое производство.
3. Как известно, автор диссертации Т.М. Шавлаева – историк, этнограф, т.е. она не лингвист. Тем не менее, она попыталась восстановить этимологию таких важных терминов, к примеру, как Кавказ, Нуой, Нуох и т.д. На что она больше всего при этом опиралась? Если подчиниться исследовательскому чутью, к какой языковой семье из множества языковых семей, включающих примерно известных 7 тыс. этноязыков, она отнесла бы эти термины?

Отметим, что данные замечания и поставленные вопросы не снижают той высокой оценки, которую заслуживает автор диссертационной работы Т. М. Шавлаева, которую она действительно выполнила от души, не жалея ни сил, ни времени.

Автореферат отражает содержание диссертации.

**Заключение.** Диссертация Шавлаевой Тамары Магамедовны «Из истории развития культуры хозяйственной деятельности чеченского народа (XIX – начало XX века)», представленная на соискание ученой степени доктора исторических наук полностью соответствует по содержанию критериям паспорта специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология и требованиям, установленным п.9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемым к докторским диссертациям. Автор диссертации

заслуживает присуждения искомой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология.

17. 03.2017 г.

**Официальный оппонент:**

**Керейтов Рамазан Хусинович**

доктор исторических наук, г.н.с.

Отдела истории и археологии народов КЧР

Карачаево-Черкесского института гуманитарных исследований при Правительстве КЧР

**Р. Х. Керейтов**

Контактная информация:

369000, РФ, Карачаево-Черкесская республика, Черкесск, ул. Горького,1,  
Карачаево-Черкесский институт гуманитарных исследований при  
Правительстве КЧР

Тел +7 (87822) 6-45-51; <http://kchigi09.ru/>

Email: [kchigi@mail.ru](mailto:kchigi@mail.ru)

*Заверяю подпись Керейтова Р.Х. и дату 17.03.2017г.  
(Махмушева А.О.)*

