

Отзыв официального оппонента на диссертацию П. А. Алёшина «Семья Д'Эсте — покровители искусства и коллекционеры», специальность 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура».

Тема диссертации П. А. Алёшина «Семья Д'Эсте — покровители искусства и коллекционеры» представляется вполне актуальной в контексте нынешнего состояния отечественной науки о ренессансном искусстве, в котором нет исследования, рассматривающего Феррару как ренессансный центр искусств и вообще мало исследований, посвящённых феномену меценатства, столь популярному в международном искусствознании. Таким образом, актуальным оказывается и сам метод, избранный автором — метод социологической истории искусства. Комплексное исследование, посвященное крупному ренессансному художественному центру представляется своевременной задачей для современного искусствознания.

В работе разворачивается широкая панорама меценатской деятельности нескольких поколений семьи Д'Эсте: хронологический принцип изложения позволяет автору на материале трех глав проанализировать индивидуальные особенности патронажа каждого из представителей династии и вместе с тем проследить типические, остающиеся неизменными, черты меценатской деятельности династии в целом и основываясь на них выявить преемственность меценатской стратегии Д'Эсте, получившей название «политики великолепия». Справедливым и плодотворным представляется рассмотрение меценатства как явления, за которым стоят различные мотивы: с одной стороны, личные вкусы патрона, обусловленные особенностями воспитания и характера, и, с другой стороны, объективные исторические обстоятельства и вызовы, ответами на которые выступает культурная политика маркизов и герцогов Феррары. Автором затрагиваются и такие аспекты проблемы, как взаимоотношения различных представителей дома Д'Эсте с художниками, меняющиеся в зависимости от мотивов и целей патронажа.

Новизна работы определяется во-первых, самим междисциплинарным характером исследования: политика Д'Эсте в сфере пластических искусств рассматривается наряду с их покровительством литературе и театру следующими обстоятельствами. Во-вторых, автором освоен, проанализирован и обобщен обширный научный материал, накопленный в международных исследованиях, включая публикации последних лет. Кроме того, работа представляется ценным вкладом в отечественную науку о Возрождении благодаря обширному корпусу текстов, переведённых авторов и вводимых, таким образом, в более широкий научный оборот. Важной частью исследования являются приложения диссертации, по объёму сравнимые с текстом самого исследования, состоящие из авторских переводов как исторических документов (инвентарные описи, письма), так и литературных произведений, созданных при феррарском дворе — сонетов Леонелло и Эрколе II Д'Эсте, трактата Анджело Дечембрио. Эти переводы представляют автора внимательным и увлечённым исследователем ренессансной культуры.

Поставленная автором перед собой цель комплексного изучения меценатства семьи Д'Эсте является, несомненно, достигнутой, задачи «выявления как общих, так и индивидуальных черт меценатской деятельности» различных правителей Феррары выполненными. Научные положения, выносимые на защиту, представляются вполне обоснованными. В то же время отдельные положения текста представляются не вполне ясными: так, мотивы, по которым Изабелла Д'Эсте по-разному выстраивает отношения с П. Перуджино, с одной стороны, и А. Мантеньей и Дж. Беллини, с другой, представляются не вполне убедительными — противопоставление Перуджино как мастера с «самосознанием кватроченто» и северным мастерам с каким-то «более развитым типом самосознания» — требует специальных аргументов. Вообще, раздел, посвященный мантуанской маркизе — фигуре противоречивой и трудной для интерпретаций, оказывается менее убедительным, чем все остальные — цели и мотивы её меценатской деятельности,

очевидно, не столь однозначны, как у её родственников. Впрочем, высказанные замечания имеют полемический характер и не являются указаниями на недостатки научного труда П. А. Алешина. Диссертационная работа «Семья Д'Эсте — покровители искусства и коллекционеры» является законченной квалификационной работой, выполненной под руководством доктора искусствоведения И.И. Тучкова, содержащей научные выводы, имеющие существенное значение для специальности 07.00.04 (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура. Работа апробирована в публикациях автора. Текст автореферта полностью соответствует тексту диссертации. Диссертация полностью соответствует требованиям ВАК о порядке присуждения учёных степеней и заслуживает присвоения степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.04 – изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура.

Старший преподаватель кафедры истории архитектуры и градостроительства
ФГБОУ ВПО «Московский архитектурный институт (государственная академия)»,
кандидат искусствоведения Назарова О. А.


Назарова

заведующая



ЗАВ. СЕКТОРОМ
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ
СУВОРОВА О. А.

8 февраля 2016 г.