

союзам остается весьма близким к полученной нами средней норме (22,7 дня).

Напротив, сравнительно очень незначительно по союзу рабочих полиграфического производства число прогулов: при средней норме в 30,5 дней по этому союзу прогулы дают только 10,4 дней. Несколько выше, но тоже сравнительно невелико число прогулов по союзу пищевиков (17,0 дней). В противоположность этому, значительно выше средней прогульность текстильщиков, составляющая почти 1½, месяца на рабочего в год (43,5 дня).

Число прогулов по уважительным причинам, как это наблюдалось и в погубернских данных, по всем союзам значительно меньше числа «неуважительных» прогулов.

Заканчивая наш обзор и резюмируя сделанные замечания, мы полагаем возможным, на основании рассмотренного материала, отметить следующие положения.

Несмотря на неполное использование рабочими предоставленного им существующими узаконениями числа дней праздничного отдыха и очередных отпусков, фактическая продолжительность рабочего года во всех главных отраслях обрабатывающей промышленности, за исключением пищевой, оказывается значительно пониженней.

Особенно сильное недоиспользование рабочей силы отмечается по текстильной промышленности.

Причины указанного явления лежат в недостаточной материально-технической обеспеченности промышленных заведений (простои) и отчасти в несколько повышенном отвлечении рабочих выполнением общественного характера обязанностей; главным же образом—в повышении болезненности рабочих и крайнем развитии прогулов.

В последнюю треть обследуемого года степень использования рабочей силы систематически и значительно повышается.

Движение денежной заработной платы в 1920 году.

При настоящих условиях собирания статистических сведений, текущий учет заработной платы является одной из наиболее сложных задач статистики труда. Первосточник сведений—отчетность промышленных предприятий—оказывается в отношении заработной платы наиболее дефектным, поэтому ошибки и пробелы в сведениях о заработной плате встречаются чаще, чем в других разделах программы текущей статистики труда.

Резко проявившееся в 1920 г. тяготение союзов и заводоуправлений к сложным поощрительным системам оплаты повело к значительному осложнению отчетности, в силу чего ежемесячная статистика заработной платы оказывалась иногда не-приспособленной для текущего учета. Сложность вычислений заработка по новым системам и задержка в утверждении платежных ведомостей союзом заставляли контору предприятия откладывать окончательный расчет за работы, исполненные в данном месяце на 1—2, иногда и более месяцев, удовлетворяя рабочих авансом в счет будущих получек. Вместе с тем, тарифное творчество отдельных предприятий создавало системы, для учета которых бланк был мало приспособлен (напр., комбинированная сдельно-премиальная система), отчего затруднялось заполнение бланка даже в предприятиях с хорошо налаженной отчетностью.

Все указанные причины не могли не отразиться на качестве присыпаемого заводами материала и вынуждали к более строгому контролю и отбору карточек, в силу чего процент брака при разработке данных заработной платы оказывался выше, чем при разработке других вопросов текущей статистики труда.

К отмеченным выше моментам, затрудняющим изучение денежной заработной платы и сводящимся

к дефектам наблюдения, присоединяются причины, кроющиеся в самом существе изучаемого явления. Нельзя забывать, что денежная заработная плата представляет только какую-нибудь десятую часть общего заработка рабочего, и что абсолютная величина этой видимой для нас части заработка в определенном месте и в определенный момент, равно как и изменения этой величины во времени и пространстве, представляет собой в значительной мере лишь функцию изменений величины скрытой пока от нашего наблюдения натуральной части вознаграждения рабочего. Пониженный денежный заработка в определенной местности или в определенной группе производства будет иногда только следствием хорошей организации натурального снабжения; перебои в выдаче пайка или прекращение последнего, естественно, ведут к нажиму на денежную часть заработка, чтобы повышением его, хотя бы в обход тарифа, компенсировать сокращение натуральной части бюджета.

Несмотря на то, что величина денежного заработка не определяет в настоящее время уровня материального благосостояния рабочего, изучение этого заработка представляет самостоятельный интерес.

В движении денежной заработной платы обнаруживаются вполне определенные тенденции, прослеживаемые совершенно ясно, несмотря на все дефекты наблюдения. Как часть общего заработка, денежная плата отражает на себе влияние всех факторов, определяющих величину этого заработка: в изменениях средней величины денежной платы и соотношения ее составных элементов можно проследить и влияние стихийного процесса роста цен и влияние экономических условий отдельных районов и отраслей производства и воздействие тарифной

СОВЕТ МИНИСТЕР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

политики союзов, для которой этот вид заработка является наиболее доступным и наиболее чувствительным объектом.

В сводку вошли 19 губерний Р. С. Ф. С. Р., из них по двум губерниям (Архангельская и Брян-

ская) данные имеются только за часть года, включая сок этих губерний с указанием числа промышленных заведений и рабочих, по которым даны сведения, приводится ниже.

Написание районов и губерний.	Состояло на учете на 1.VI—1920 г.		Среднее годовое число вошедших в сводку.		В % к числу состоящих на учете.	
	Заведений.	Рабочих (тыс.).	Заведений.	Рабочих (тыс.).	Заведений	Рабочих (тыс.).
I Московский промышленный район.						
Г. Москва	429	89,1	187	40,7	43,7	45,6
Владимирская	187	60,6	35	19,1	18,7	31,4
Иваново-Вознесенская	136	30,6	26	8,2	19,0	26,8
Костромская	91	8,1	28	2,9	30,8	35,8
Нижегородская	237	40,8	34	11,7	14,4	28,6
Тверская	174	32,6	49	7,4	28,1	22,7
Ярославская	205	27,8	58	9,4	28,2	33,8
Итого по району	1159	289,6	417	99,4	28,6	34,4
II. Приозерный район.						
Г. Петроград	439	102,4	83	37,1	18,9	36,2
Новгородская	83	14,0	28	3,1	33,7	22,1
Череповецкая	48	3,1	23	1,4	48,0	45,2
Итого по району	570	119,5	134	41,6	23,6	34,8
III. Северный район.						
Архангельская	90	5,4	59	4,4	65,6	81,5
Вологодская	41	6,6	24	2,9	58,6	43,9
Северо-Двинская	21	4,1	9	2,5	42,8	61,0
Итого по району	152	16,1	92	9,8	60,5	61,5
IV. Центральный Земледельческий.						
Брянская	89	23,2	16	2,6	18,0	11,4
Рязанская	130	22,9	29	5,1	22,3	22,3
Тульская	209	48,5	49	17,2	23,4	35,4
Итого по району	428	94,6	94	24,9	22,0	26,4
V. Приуралье.						
Вятская	137	27,7	56	10,0	40,9	36,2
Пермская	163	41,8	51	16,6	31,3	39,6
Итого по району	300	69,5	107	26,6	35,7	38,3
VI. Западный район.						
Смоленская	161	13,0	40	3,0	25,0	23,1
Всего по 19 губерниям.	3070	602,3	884	205,3	28,8	34,1

*) В силу дефектности данных июняского учета по Владимирской губ., взяты данные промышленной переписи 1920 г.

Как видно из приведенной таблицы, отдельные районы России представлены в нашей сводке весьма неравномерно. Полностью представлены только Московский Промышленный и Северный районы; более или менее полно представлен и Приозерный район, для которого отсутствуют данные по 2 мало промышленным губерниям (Олонецкая, Псковская); Приуралье представлено только половиной губерний, причем в числе отсутствующих и наиболее промышленная Екатеринбургская. Еще слабее представлены центральный земледельческий район, где данные имеются только по ближайшим к Москве губерниям, и западный; совершенно отсутствуют данные по Поволжью и окраинам.

Круг промышленных заведений, охваченных в отдельных районах сводкой, также различен. Всего по 19 губерниям вошло в сводку 884 промышленных заведения с 205 тыс. рабочих, что составляет 28,8% всего числа заведений, состоящих на учете по этим губерниям, и 34,1% занятых в этих заведениях рабочих. Наибольшая полнота учета

достигнута в Северном районе (более 60% промышл. заведений и рабочих); пониженные цифры дают Центральный Земледельческий и Западный районы (около 25%); остальные районы дают цифры близкие к средней.

Таким образом, приводимые ниже цифры дают характеристику заработной платы не по всей России в целом, но главным образом лишь по нёчерноземной ее половине, и не дают поэтому основы для вывода какой-либо общероссийской средней. Для характеристики движения заработка в губерниях, подвергшихся наблюдению, число учтенных промышленных заведений и рабочих должно быть признано вполне достаточным.

Для удобства изложения мы разделяем изучение статики и динамики явления и рассматриваем сначала данные, характеризующие размеры и состав заработной платы в определенный момент времени—именно, в последнюю четверть 1920 г., отодвигая на вторую очередь анализ тех изменений, которые произошли в уровне заработной пла-

ты на протяжении всего годового периода. Нами взята средняя за четверть года, а не средняя за весь год, так как последняя величина, благодаря резким изменениям, происшедшем в уровне заработной платы в течение года, носила бы слишком отвлеченный характер. Последняя четверть года выбрана по следующим основаниям: 1) как период наиболее близкий к современному моменту, 2) в течение этого периода, следующего непосредственно за сентябрьским огульным пересмотром тарифных поясов, не происходило сколько-нибудь крупных изменений поясных ставок, почему средняя для этой четверти года должна быть более устойчивой, 3) для этого периода имеются данные по всем 19 губерниям, вошедшем в разработку. Средняя за четверть года предпочтительнее и месячных средних,

которые, в силу изменений числа показаний по отдельным месяцам, дают недостаточно устойчивые величины.

В нижеследующей таблице приводятся погубернские цифры среднего месячного заработка рабочего в последнюю четверть 1920 г. как в общей сумме, так и отдельно по формам оплаты (повременной, премиальной, сдельной). Все виды заработка включают оплату как урочного, так и сверхурочного времени. В общий заработок входят также и разные доплаты, не связанные с работой выполненной в отчетном месяце (разница за прошлые месяцы, отпускные, пособия больным и проч.). Губернии сгруппированы по тарифным поясам; поясные средние даны взвешенные по числу учтенных рабочих.

Средний месячный заработка рабочего в последнюю четверть 1920 года.

Тарифный пояс.	Наименование губерний.	Средний заработка (в рублях).			
		Общий.	Повременный.	Премиальный.	Сдельный.
150%	Г. Москва	9928	3325	9345	17331
	Г. Петроград	8501	4420	6999	10747
	Средняя поясная . . .	9169	3491	7945	13505
140%	Костромская	4985	2095	7562	4911
	Тульская	4383	2273	7872	2785
	Ярославская	4475	2310	4464	4299
130%	Тверская	4383	2309	6063	4847
	Иваново-Вознесенская . . .	3286	2404	5455	3442
	Брянская	2871	2650	2974	2298
120%	Средняя поясная . . .	4556	2323	5912	3724
	Вологодская	4504	3451	4566	4832
	Архангельская	3026	1860	2385	4201
100%	Рязанская	2948	1707	2201	6532
	Новгородская	2920	1638	2561	2399
	Череповецкая	2794	1729	3733	7722
90%	Средняя поясная . . .	3052	2061	2898	3999
	Владимирская	3850	2812	3652	2523
	Смоленская	8629	2728	10533	14260
80%	Нижегородская	7394	1850	5028	8636
	Северо-Двинская	2744	2681	2652	2059
	Средняя поясная . . .	7017	2280	4999	8790
Пермская	3272	1897	4575	2562	
Вятская	1974	1330	2326	2298	
Средняя по 19 губ. . .	6258	2357	6673	8171	

Зависимость между размерами заработной платы и изменениями тарифного пояса несомненно существует, хотя и не является безусловной. Как общее правило, с понижением ставки тарифного пояса происходит понижение среднего заработка; однако, отдельные поясные средние (120% и 100%) довольно существенно нарушают правильность ряда, давая резкое повышение цифры заработка. Если обратиться от цифры общего заработка к средним по отдельным формам оплаты¹⁾, то увидим, что

колебания повременной оплаты, размеры которой находятся в непосредственной зависимости от ставок тарифного пояса, обнаруживают в своем движении наибольшее соответствие с изменением этих ставок и дают более правильное падение, по срав-

тарифным ставкам; под *сдельной*—плата, исчисляемая с единицы выработанного изделия (с куска ткани, с 1.000 букв набора и пр.); под *премиальным* заработком разумеется плата, включающая премию за выработку сверх нормы или за экономию времени; в основе своей премиальная оплата является подвидом одной из названных выше систем (*обычно, повременной*), но распространность ее и то значение, которое придавалось премиальным системам в 1920 г., заставили выделить ее, как особый вид заработка.

1) Под *повременной* заработной платой разумеется плата с единицы проработанного времени (поденная, почасовая, месячная), исчисляемая, как общее правило, по твердым

нению с общим заработком. Поскольку, однако, мы переходим к более сложным формам оплаты труда, здесь картина меняется. Колебания премиальной оплаты дают уже значительные отклонения от схемы тарифных поясов, соответствующие приблизительно тем отклонениям, которые дает общая цифра заработка, что касается сделной оплаты, то связь ее движения с изменениями тарифного пояса обнаруживается только в крайних группах, (150%, 90%, 80%-ный пояс); членование сделного заработка в средних группах совершенно не соответствует движению поясных ставок. Отсюда очевидно, что, чем в большей мере применяются в данной губернии сложные формы оплаты труда, тем менее ясной будет зависимость между величиной среднего заработка и поясной ставкой.

Указанная зависимость, хотя и в менее отчетливой форме, существует, тем не менее, как мы видим и для сложных видов заработка. Она должна существовать уже потому, что сделный и премиальный заработка представляют, или по крайней мере представляли в то время, о котором идет речь,

известную производную от твердых тарифных ставок: с одной стороны, вычисление этих видов заработка исходило из тарифной ставки, как из основы (так как премия исчислялась в определенном проценте к тарифной ставке, а при построении сделного расценка должны были исходить из тарифной ставки, деленной на среднюю норму выработки); с другой стороны, и размеры сделного и премиального заработка были ограничены определенным кратным отношением к тарифной ставке.

Гораздо более рельефно выражается зависимость между величиной заработной платы и стоимостью жизни, если сопоставить цифры заработной платы непосредственно с данными о стоимости прожиточного минимума, а не с тем условным ее выражением, которое дают ставки тарифных поясов.

В нижеследующей таблице губернии разбиты на 4 группы по величине стоимости суточного пищевого пайка в 2.700 калорий, и для каждой группы даны средние цифры заработка, по отдельным формам оплаты¹⁾.

Группы губерний ²⁾ по стоимости суточного пищевого пайка.	Средний месячный заработка (в рублях).				
	Общий.		Повременный.	Премиальный.	Сделный.
	В среднем по группе.	Колебания от—до.			
I Свыше 3.000 руб.	8466	4624—9928	3099	7667	12210
II. 2.400—3.000 руб.	5609	3026—7394	2285	5197	7237
III. 1.800—2.400 руб.	3840	2794—4985	2287	4450	3998
IV. Менее 1.800 руб.	2785	1974—3272	1695	3835	2536

Связь между величиной прожиточного минимума и денежным заработком оказывается здесь вполне определено. По мере перехода от районов с высокими ценами на жизненные продукты к районам более дешевых цен наблюдается резко выраженное понижение заработной платы (с 8.466 р. в I гр. до 2.785 р. в IV гр.). Таким образом, изменения величины заработка по губерниям гораздо большей мере сообразуются с реальной стоимостью жизни, чем с тарифными нормами.

К тому же выводу приводят нас рассмотрение тех изменений, которые дают по районам дорожившины отдельные виды заработка. Мы видим, что премиальная и сделная оплата, менее стесненные жесткими рамками тарифа, обнаруживают большую приспособляемость к изменениям уровня цен и дают более крупное, резко выраженное падение по мере перехода к дешевым районам, чем повремен-

ная плата, стоящая в тесной зависимости от тарифа. Особенно сделная плата, обнаружившая, как мы уже видели, довольно слабую зависимость от изменений тарифных поясов, дает наиболее резко выраженный и правильный ряд по районам дорожившины. Отсюда можно сделать вывод, что сделная плата служит средством для исправления последствий расхождения между реальной шкалой цен и той условной оценкой, которая дается в схеме тарифных поясов.

Вычисляя по предыдущей таблице соотношение между размерами повременной оплаты и других видов заработка по отдельными районам дорожившины, получаем следующие цифры (сделная и премиальная оплата выражены их кратным отношением к повременной, принятой за 100).

¹⁾ Взяты средние арифметические цены пайка на 1 октября 1920 г. и 1 января 1921 г. (начальный и конечный сроки изучаемого периода) по данным, опубликованным в вып. 10 «Материалов по статистике труда» (стр. 59—69). Интерполированные цифры в расчет не принимались, поэтому в таблицу не включены 3 губернии, где отсутствовали подлинные данные о стоимости пайка за названные сроки.

²⁾ В I-й группе: гг. Москва и Петроград и Тульская губ.; во II-й Нижегородская, Владимирская, Архангельская и Тверская губ., в III-й Череповецкая, Новгородская, Вологодская, Ив.-Вознесенская, Ярославская и Костромская; в IV-й Вятская, Пермская и Сев.-Двинская губ.

Группы губерний по стоимости суточного пищевого пайка.	Виды заработка.		
	Повремен- ный.	Премиаль- ный.	Сдель- ный.
I. Свыше 3000 р.	100	240	394
II. 2.400—3.000	100	227	316
III. 1.800—2.400	100	194	176
IV. Менее 1.800	100	226	149

Отношение среднего сделанного заработка к повременному, выражющееся для наиболее дорого района пропорцией 3,94: 1, дает правильное падение с понижением индекса дорожившины, составляя в наиболее дешевом районе 1,49: 1. Таким образом, чем более высокой является стоимость жизни, тем сильнее отклонение сделанного заработка от твердых ставок тарифа и, наоборот, чем ниже уровень цен, тем более сближаются средние размеры обоих видов заработка. Для премиального заработка указанная тенденция выражается менее рельефно: соотношение между ним и тарифным заработком изменяется медленнее, при чем в наиболее дешевом районе наблюдается даже обратное движение, в сторону повышения пропорции (с 1,94 до 2,26).

Таким образом, повышение заработка под влиянием дорожившины идет по линии наименьшего сопротивления—в сторону обхода тарифа, путем ли установления сделанного расценки или премиальной системы с пониженными нормами выработки или какимилибо другими способами, так как путь изменения тарифных ставок слишком сложен и продолжителен. Чем сильнее дорожившина и настоятельнее нужда в увеличении заработка, тем более гибкими оказываются сделанные и премиальные системы, и тем сильнее отклоняются их ставки от норм твердого тарифа.

В соответствии с вышеуказанной тенденцией стоит и распространенность в отдельных губерниях различных видов оплаты труда. Сравнивая для последней четверти 1920 г. соотношение числа рабочих, оплачиваемых по трем указанным системам оплаты в различных районах дорожившины, получаем следующие цифры:

Группы губерний по стоимости суточного пищевого пайка.	Из 100 занятых рабочих оплачивалось		
	Повремен- но.	Премиаль- но.	Сдель- но.
I группа . . .	16,9	66,8	16,3
II	26,7	50,0	23,3
III	44,3	36,4	19,3
IV	56,0	24,0	20,0
В среднем по 16 губ.	29,1	52,4	18,5

Число рабочих, оплачиваемых повременно по твердым тарифным ставкам без каких-либо премиальных доплат относительно невелико—всего 29,1% общего числа учтенных рабочих; еще ниже (18,5%) число рабочих, оплачиваемых сделанно. Наибольшим распространением пользовались, как мы видим, премиальные системы заработка, по которым оплачивалось более половины (52,4%) всего числа учтенных рабочих.

Изменение цифр по районам дает нам совершенно определенную и ясную картину. Чем выше уровень цен и сильнее дорожившина, тем большее распространение получают более сложные, но более удобные в смысле возможности увеличения заработка премиальные системы оплаты труда, и тем далее на второй план отступает простая повременная плата. Рабочие, оплачиваемые по этой последней системе, составляют в наиболее дешевом районе 56,0% общего числа учтенных рабочих, в районе с максимальным уровнем цен этот процент падает до 16,9. Процент сделанщиков во всех районах остается довольно постоянным, изменяясь в пределах 16—23%, и в этом нельзя не усмотреть характерного различия сделанной системы от премиальной. Задуманные, как средство усиления производительности труда, премиальные системы, в большинстве случаев, выродились в обыкновенные прибавки к твердому тарифу, исчисляемые обычно в процентах, приближающимся к максимальному по пустимому пределу (300%). Поэтому введение премиальных систем было более удобным средством увеличения заработка, чем переход к сделанщине, требующей учета индивидуальной выработки и не представляющей каких-либо существенных преимуществ для рабочих, в виду существования и здесь предельных норм заработка. С другой стороны, одним из существенных условий применения сделанщины является правильный ход производства: всякие перерывы или заминки в процессе производства, обусловленные отсутствием топлива, сырья, или плохим качеством последнего должны были неизбежно вести к переходу от сделанщины к гарантированному повременному заработку. Поэтому распространение сложных видов заработка совершалось главным образом за счет премиальных систем, применение же сделанщины ограничивалось сравнительно небольшим кругом рабочих.

Для правильной оценки той роли, которую играла в рассматриваемый период сделанная оплата, сопоставим часть данных с данными о распространенности отдельных форм оплаты труда в довоенное время. Приводимые ниже цифры взяты из исследования, произведенного в конце 1908 г. И. М. Козьминых-Ланиным¹⁾ и относятся к Московской губ. (включая Москву); с ними мы сопоставляем наши данные по Москве.

Из 100 рабочих оплачивалось.	Повремен- но.	Преми- ально.	Сдель- но.
1908 г. (Московск. губ.).	46,6	0,5	52,9
1920 г. (гор. Москва) .	18,0	66,7	15,3

По сравнению с довоенным временем, относительное значение сделанщины упало в 3½ раза. Основное значение, как мы видим, получили премиаль-

¹⁾ Инж. И. М. Козьминых-Ланин «Семейный состав ф.-з. рабочих Московской губ.» М. 1914.

ные системы, которые в 1908 г. в Московской г. почти не применялись. Процент рабочих, оплачиваемых повременно, сократился в $2\frac{1}{2}$ раза, таким образом сделанная в Московской г., испытала наиболее интенсивное сокращение.

Перейдем к рассмотрению цифр по отдельным союзам.

В нижеследующей таблице приводятся данные о среднем заработка рабочих в 19 обследованных губерниях за последнюю четверть года, по главнейшим союзам. Чтобы ослабить влияние, оказываемое на среднюю местными различиями уровня заработной платы, цифры заработка по отдельным губерниям до сводки пересчитаны применительно к 100% тарифному поясу (т. е. суммы заработка в губерниях 150% тарифные пояса уменьшены на $\frac{1}{3}$, в губерниях 80% пояса увеличены на 25% и т. д.). Данные приводятся только по 7 наиболее многочисленным и наиболее полно представленным союзам, встречающимся не менее чем в половине обследованных губерний. Союзы расположены по величине среднего заработка от максимума к минимуму.

Наименование союза	Средний заработка рабочего руб.		Средний тарифный разряд ¹⁾
	Общий	Повременный.	
1. Печатники	5.850	2.493	10,6
2. Химики	5.621	2.022	10,1 ²⁾
3. Металлисты	5.215	2.010	7,8
4. Текстильщики . . .	4.018	1.742	7,2
5. Кожевники	3.592	2.245	11,1
6. Деревообделочники	3.512	1.698	8,7
7. Пищевики	2.515	1.837	10,1

Сравнивая цифры общего заработка с данными о среднем тарифном разряде по соответствующим союзовым об'единениям, можно констатировать, что изменения величины среднего заработка по отдельным союзам не стоят ни в какой связи с тарифной квалификацией. Так союзы, в которых средний тарифный разряд определяется наиболее высокой цифрой, напр., кожевники, по величине заработка занимают срединное место. Напротив, союзы металлистов и текстильщиков, несмотря на их низкий тарифный разряд, характеризуются повышенным заработком. Более наглядно отсутствие связи между величиной среднего заработка и тарифной квалификацией выразится если мы расположим союзы в убывающем по цифре среднего тарифного разряда порядке и сравним полученный ряд с соответствующим рядом для величины среднего заработка.

1) По данным тарифной анкеты на 15/XII—1920 г. см. А. Рашин. «Рабочие и служащие РСФСР по тарифным разрядам к началу 1921 г.». «Мат. по стат. труда», вып. 11 стр. 70.

№ места занимаемого союзом по величине:

Наименование союза.	Общего заработка.	Средн. тариф. разряд.	Повременного заработка.
Кожевники	5	1	2
Печатники	1	2	1
Химики	2	3	3
Пищевики	7	4	5
Деревообделочники . . .	6	5	7
Металлисты	3	6	4
Текстильщики	4	7	6

Сравнивая первую и вторую колонны, мы не видим ни одного совпадения порядковых номеров, а в 4-х случаях из 7 (кожевники, пищевики, металллисты, текстильщики) наблюдаем резкое несовпадение. Отсутствие связи между обоими явлениями вырисовывается здесь, таким образом, с полной очевидностью.

Значительно большее соответствие, как и следовало ожидать, наблюдается между средним тарифным разрядом и величиной тарифного (повременного) заработка: величина обоих изменяется, в общем, в одном и том же направлении, хотя и не в точном соответствии (максимальное отклонение на 2 места). Точного совпадения, конечно, нельзя было бы здесь и ждать, т. к. величина повременного заработка определяется не только тарифным разрядом, но и рядом других приводящих обстоятельств, как-то числом проработанных в месяц дней, наличием или отсутствием сверхурочных часов и пр.; значительную роль в этом несовпадении могут иметь различные приплата к тарифному заработку (напр., надбавка на вредность производства), а равным образом местные различия уровня оплат, которые не исключаются полностью переводом этого заработка на 100%-ный пояс (достаточно указать, что мы имели возможность считаться только с поясом губернского города и не учитывали склад в тарифе, делаемых для уездов).

Таким образом, различия тарифной квалификации сказываются определенно на среднем уровне оплаты отдельных союзов лишь до тех пор, пока мы имеем дело с тарифным (повременным) заработком; поскольку мы переходим к общему заработку, обнимающему все системы оплаты, здесь влияние тарифа стушевывается под давлением более сильных факторов.

В какую же сторону отклоняется величина среднего заработка от тарифной нормы? Имеем ли мы здесь исправление или ухудшение той оценки, котораядается тарифными органами союзов. В необходимости внесения исправлений в эти оценки не приходится сомневаться: если разбивки по разрядам тарифа внутри каждого союза в общем и целом оказываются удовлетворительными, учитывая, хотя и не всегда в полной мере, действительные разли-

2) Взяты данные по химикам и стеклофарфорщикам.

чия уровня квалификации отдельных видов труда, то нельзя сказать того же, поскольку мы сравниваем оценки различных союзов между собой. Союз, об'единяющий рабочих высокой квалификации, напр., союз металлистов, характеризуется низшим тарифным разрядом (8,7) по сравнению с союзами мало квалифицированного труда (химики—10,1, табачники—10,3, пищевики—10,1). Такое различие оценки об'ясняется, конечно, только несогласованностью тарифной работы отдельных союзов и не стоит ни в какой связи с реальными различиями средней квалификации труда в отдельных отраслях производства. Если взять в качестве критерия до-военные оценки, то можно видеть, что труд металлистов по сравнению с рабочими других производств расценивался значительно выше¹⁾. К сожалению, размежевание производств по союзовым об'единениям настолько отлично от классификации производств, по которой давались в отчетах б. фабричной инспекции сведения о среднем заработке, что сколько-нибудь точное сравнение наших данных с до-военными представляется невозможным. На основании наших данных, мы не можем получить ответа на вопрос, отклоняется ли величина среднего заработка от тарифной ставки в сторону приближения к до-военным оценкам, или же нынешняя дифференциация заработка по производствам подчиняется иным принципам. Для отдельных групп, по которым у нас есть возможность хотя бы приблизительного суждения, намечается некоторая аналогия нынешних оценок с до-военными. Так, печатники, которые и по среднему тарифному разряду и по величине заработка занимают одно из первых мест, принадлежали и раньше к наиболее высоко оплачиваемым группам рабочих; равным образом, поскольку мы видим, что металлисты по величине среднего заработка выдвигаются на 3-е место, а пищевики занимают последнее место, в этом также можно усмотреть исправление союзной тарификации с уклоном к до-военным принципам оценки. Иную картину зато дают текстильщики, труд которых до войны расценивался ниже всех остальных: здесь тарифная оценка дает, след., больше сходства с до-военной, чем средний заработок.

Помимо квалификации работников на средний размер оплаты труда в отдельных союзах оказывают существенное влияние практикуемые в них формы оплаты труда. Как общее правило, чем в большей мере находят себе применение в данном союзе сложные виды заработка (премиальная и сдельная системы), тем выше средний уровень оплаты, и обратно, чем большим весом пользуется там простая повременная оплата, тем этот уровень ниже. Продемонстрируем это на примере тех же 7-ми союзов.

1) В 1913 г. средний годовой заработка рабочего в группе «обработка металлов» составлял 402 руб. По величине заработка металлисты стояли, на 2-м месте (после рабочих электрических станций). Средний заработка рабочего в ф.-зав. промышленности составлял в этом году, по данным фабричной инспекции—264 р.

Наименование союза.	Средний заработок рабочего руб.	% рабочих, оплачивающих повременно.
1. Печатники	5.850	22,9
2. Химики	5.621	49,8
3. Металлисты . . .	5.215	15,3
4. Текстильщики . .	4.018	28,7
5. Кожевники	3.592	45,2
6. Деревообделочники	3.512	46,6
7. Пищевики	2.515	73,0

Обратная зависимость между размерами заработка и распространенностью простой повременной оплаты вырисовывается здесь достаточно явственно. Заметное исключение представляют только химики, имеющие повышенный заработка при высоком проценте рабочих, оплачиваемых повременно. Здесь (отчасти и для печатников) играют повидимому роль надбавки к тарифу на вредность производства.

Ниже приводим данные о распространенности отдельных видов оплаты по более обширному кругу союзных об'единений.

Наименование союзов	% рабочих оплачиваемых:		
	Повременно.	Премиально.	Сдельно
1. Писчебумажники .	78,6	15,0	6,4
2. Пищевики	73,0	25,2	1,8
3. Горнорабочие . .	60,7	11,1	28,2
4. Раб. коммун. хо- зяйства	58,6	41,4	—
5. Химики	49,8	33,7	16,5
6. Деревообделоч- ники	45,6	36,3	18,1
7. Кожевники. . . .	45,2	13,3	41,5
8. Текстильщики . .	28,8	55,9	15,4
9. Печатники. . . .	22,9	76,7	0,4
10. Металлисты . . .	15,3	62,4	22,3
11. Швейники	9,8	65,0	25,2
12. Табачники	3,3	87,2	9,5

Рассматривая данные о распространенности по отдельным союзам простой повременной оплаты, можно притти к выводу, что наименьшим распространением эта форма оплаты пользовалась в тех отраслях труда, где труд рабочего является наиболее индивидуализированным, где результаты работы каждого отдельного лица (или группы) легче всего поддаются учету, и где, след., имеется больше всего возможности для применения более сложных поощрительных систем оплаты (печатники, металлисты, швейники, табачники, текстильщики). Напротив, наибольшим распространением оплата по твердым тарифным ставкам пользовалась в тех отраслях, где труд рабочего сводится главным образом к обслуживанию механизмов, и где результаты производства определяются не столько индивидуальными усилиями каждого отдельного работника, сколько исправной работой машин, зависящей от общих условий снабжения и организации труда в предприятии. Таковы условия труда в предприятиях писчебумажного пр-ва, в коммунальных предприятиях (гл. обр. электрические станции), в значительной части у химиков. Исключение соста-

вляют горнорабочие, относящиеся скорее к группе предприятий индивидуализированного труда и тем не менее оплачиваемых большей частью повременно. Возможно, что исключение обусловлено в этой группе тем, что в период, к которому относятся сведения (октябрь—декабрь 1920 г.), подмосковный угольный бассейн был переведен в значительной своей части на натурпремирование; центр тяжести поощрительной системы оплаты был перенесен таким образом на натуральное снабжение, результатом чего и явилось упрощение форм денежного вознаграждения, в котором рабочий был значительно менее заинтересован. Такое же исключение составляют пищевики, которые, благодаря преобладанию в их заработке натурального элемента, очень мало заинтересованы в денежной части заработка.

Из двух остальных видов оплаты труда наибольший интерес представляет сделанная система, что касается премиальной оплаты, то под этим называнием, обединяются слишком разнородные понятия *), чтобы можно было на основании данных об ее распространении строить какие либо выводы.

Наиболее применение сделанная оплата находит у кожевников (41,5%), тариф которых (едва ли не единственный) был с самого начала построен почти целиком на принципе сделанности. Из других союзов в наибольшей степени применяют сделанную оплату горнорабочие (28,2%), швейники (25,2%) и металлисты (22,3%)—т. е. отрасли труда, в которых учет выработки является одним из самых легких. Низкий процент сделанников дают отрасли труда с наибольшей механизацией производства (пищебумагные фабрики, коммунальные предприятия).

Почти полное отсутствие сделанности у печатников, которые еще во время войны добились от предпринимателей перевода на месячную оплату и продолжали держаться этой системы (с присоединением к ней премиальных доплат) и в 1920 г. Относительно слабо применялась сделанность и в других отраслях труда, дающих широкую возможность для ее применения (текстильщики, табачники, пищевики, деревообделочники) **). В общем данные по отдельным союзам подтверждают сделанный ранее общий вывод о слабом распространении сделанности в промышленных предприятиях в изучаемый период.

Перейдем к динамике изучаемого явления и рассмотрим изменения, произшедшие в уровне заработной платы в течение всего годового периода.

Ниже приводятся цифры среднего заработка по четвертям года (см. таблицу на стр. 24).

*) В значительном числе случаев, как нам приходилось уже указывать, премия превращалась в простую доплату к тарифной ставке.

**) По данным упомянутого выше исследования Козьминых-Ланина, сделанщики в текстильной промышл. Московской губ. (гр. «обработка хлопка») составляли 56,3%, в деревообрабатывающей пр.—58,4%.

Процесс повышения заработка происходит непрерывно в течении целого года во всех губерниях, подвергшихся наблюдению, но темпы этого повышения по отдельным местностям и периодам года не одинаковы. В среднем по 19 губерниям в течение года общий заработка повысился в 2,8 раза, причем 2 я четверть года дает, по сравнению с предыдущей, повышение на 32%, 3 я четверть, по сравнению с предыдущей—на 42% и последняя четверть, по сравнению с предыдущей—на 49%. Таким образом, к концу года нарастание заработкашло интенсивнее, чем в начале, особенно в последнюю четверть года в связи с общим повышением тарифных поясов в сентябре.

Большинство губерний дают общее повышение размеров заработка, близкое к среднему: для 12 губерний из 17 коэффициент повышения отклоняется от среднего коэффициента (280) не более как на 20% в обе стороны. Более высокий коэффициент мы имеем для Москвы (369), Смоленской (404) и Нижегородской губ. (321), пониженный—для Новгородской, Череповецкой и Вятской (от 156 до 174).

Из причин, влияющих на изменения величины заработка, нужно прежде всего выделить передвижку тарифных поясов. Влияние этой причины оказывается довольно заметно в росте заработка за последнюю четверть года, после огульного пересмотра тарифных поясов в сентябре месяце. Если разбить взятые нами губернии на две группы по размерам увеличения в 1920 г. поясной ставки, то средний коэффициент роста денежного заработка в этих группах выразится следующими цифрами.

Губернии, где пояс Число губерний возрастания заработка, повысился 1). берний Общего. Повременного.

До 25%	7	235	154
От 25 до 50%	10	250	194

Мы видим, что в губерниях, где в течение года не произошло сколько нибудь заметных передвижений тарифного пояса, коэффициент роста среднего заработка меньше, чем в губерниях с более крупным повышением этого пояса. Особенно заметно оказывается это различие на повременной оплате, как наиболее отражающей влияние всяких изменений тарифа. Тем не менее, и в повременной оплате влияние этого последнего фактора является не единственным и даже не преобладающим. Среднее повышение повременной заработной платы по 16 губерниям в течении 1920 г. составляет 64%, в то время как ставки тарифа, в связи с изменениями поясов, возрасли только на 31%. Остальные

1) Изменения тарифных поясов вычислены по данным, помещенным в статье С. Л. Иозефович «Тарифные пояса» в вып. 10 Материалов по статистике труда. Размеры повышения с 1 янв. 1920 г. по 1 янв. 1921 г. для отдельных губерний выражаются след. цифрами: Москва 50%, Петроград 0, Костромская 50%, Тульская 50%, Ярославская 50%, Тверская 40%, Ив.-Вознесенская 40%, Вологодская 44%, Рязанская 35%, Новгородская 3%, Череповецкая 22%, Владимирская 28%, Смоленская 17%, Нижегородская 25%, С.-Двинская 11%, Пермская 40%, Вятская 0.

Средний заработка по четвертям года.

Губерния.	Общий				Повременный.				Премиальный.				Сдельный.				
	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	
	абсол. ч.	абсол. ч.	абсол. ч.	абсол. ч.	абсол. ч.	абсол. ч.	абсол. ч.	абсол. ч.	абсол. ч.	абсол. ч.	абсол. ч.	абсол. ч.					
Москва	2686	4054	7462	9928	1814	2302	3153	3325	3216	4527	7789	9345	3735	6157	12197	17331	
	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%
Петроград	3925	5043	6203	8501	2967	3493	3847	4420	4247	5017	5553	6999	5013	6667	10097	10747	
	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%
Костромо- ская	2079	2617	3372	4761	1556	2217	2474	2998	3022	2890	3660	6418	2328	2618	2670	4911	
	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%
Тульская	2020	2217	3000	4624	1221	1241	1642	2273	2498	2812	3863	7872	1363	1611	2099	2785	
	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%
Ярослав- ская	2029	2636	2662	4475	1413	1531	1838	2310	2112	2455	2729	4464	2407	3811	3597	4299	
	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%
Тверская	1581	2034	2920	4350	1348	1569	1824	2107	1875	1910	2976	6534	2131	2466	3445	4761	
	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%
Ив.-Возне- сенская	1521	1481	2354	3286	1296	1373	1707	2404	2028	2013	3637	5455	1371	1612	3168	3442	
	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%
Брянская	—	—	1843	2871	—	—	1614	2650	—	—	2755	2974	—	—	2007	2298	
	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%
Вологодская	2022	2229	3444	4504	1595	1559	2308	3451	2722	2294	4239	4566	3158	2746	7408	4832	
	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%
Архангель- ская	—	1984	2437	3026	—	1415	1667	1860	—	3195	2156	2385	—	2669	3548	4201	
	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%
Рязанская	1152	1442	1497	2948	789	945	1038	1707	1542	1531	1661	2204	1108	1940	2104	6532	
	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%
Новгород- ская	1778	2072	3407	2920	1590	1784	1505	1638	2507	2015	3470	2561	1603	2014	1885	2399	
	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%
Череповец- кая	1614	1676	1893	2794	1484	1876	1448	1729	2537	3353	2898	3733	2551	3036	5076	7722	
	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%
Владимир- ская	1708	1877	2986	3817	1029	1084	2846	2709	1893	2353	2768	3577	976	1331	1366	2389	
	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%
Смоленская	2137	3786	5312	8629	1599	1977	3200	2728	2814	3840	5870	10633	3189	5341	6347	14260	
	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%
Нижегород- ская	2305	3087	3768	7394	1572	1447	1857	1850	2716	2424	3387	5028	3674	4428	5275	8636	
	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%
Северо- Двинская	1347	1133	1189	2744	1135	1005	1077	2681	—	798	1182	2652	1000	1199	1843	2059	
	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%
Пермская	1282	1423	1864	3272	1083	1106	1229	1897	1676	1362	1950	4575	1979	1591	2168	2562	
	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%
Вятская	1267	1270	1614	1974	737	1075	1137	1330	1259	1724	2050	2326	917	1456	2020	2298	
	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%
В среднем по 19 губ.	2231	2941	4194	6258	1425	1625	2021	2345	2957	3627	4826	6644	2706	3909	5407	8158	
	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%	{ %%

3% роста создались вне влияния тарифного законодательства центрального союзного органа. Здесь могло оказаться влияние различных причин. Первая причина—повышение ставки в порядке местного почина для отдельных районов внутри губернии, или более редкий случай—в порядке частичного пересмотра тарифа отдельными союзами. Вторая причина кроется в тарифной практике заводских расценок, допускающих в целях повышения общего уровня заработной платы на заводе, передвижку из низших тарифных разрядов в высшие вне соответствия с квалификацией работника. Ценные тарифные анкеты, разработанные Центральным Бюро Статистики Труда, показывают, что с 15/IX—1919 г. по 15/XII—1920 г. средний тарифный разряд по 23 союзам поднялся с 9,1 до 10,6, иначе говоря передвижка составляет 1½ разряда²⁾, что дает повышение тарифного заработка на 7—8%. Такое смещение тарифных разрядов имеет силу для всех рабочих; на рабочих, оплачиваемых по-

временно, оно должно было оказаться сильнее, т.к. для сдельщиков можно было применить иные пути обхода (понижение норм выработки), не прибегая к ломке тарифных разрядов.

Третий фактор, влияние которого должно было оказаться на повышении повременного заработка—это изменение в количестве проработанного времени. Во вторую половину 1920 г., в связи с улучшением продовольственного снабжения, улучшается работа предприятий и, как показывают наши данные, уменьшается число прогулов и проч. невыходов на работу, а следовательно повышается среднее число приходящихся на 1 рабочего оплаченных дней. В среднем по четвертям года число выходов на 1 рабочего изменилось в 1920 году следующим образом.

	Январь—Март.	Апрель—Июнь.	Июль—Сентябрь.	Октябрь—Декабрь.
Число дней выходов на 1 рабочего.	52,8	54,4	56,5	64,6
То же принимая давные по 1-ю четв.				
года за 100	100	103	107	122

1) См. упомянутую статью А. Рашица, в № 11 «Материалов по стаг. труда», стр. 69.

2) См. упомянутую статью А. Рашица, в № 11 «Материалов по стаг. труда», стр. 69.

Если учесть, таким образом, только число проработанных дней, то повышение заработка в последнюю четверть года по сравнению с первой составит 22%. Но помимо этого заработка мог возрастать также и за счет увеличения среднего числа часов проработанных в течение дня *).

Рост среднего заработка при сдельной и премиальной оплатах, менее стесненных рамками тарифа, по сравнению с повременным, происходил, как и следовало ожидать, более быстрым темпом. Интенсивность роста среднего сдельного заработка была, как видно из предшествующей таблицы, в среднем почти в 2 раза выше по сравнению с повременной (коэффициент роста — 301 против 164 при повременной оплате); несколько медленнее сдельщины возрастила премиальная оплата (коэффициент 221).

Попытаемся сопоставить движение заработной

платы с теми изменениями, которые произошли в течение 1920 г. в стоимости жизни. Ниже мы приводим параллельно данные о движении среднего заработка по четвертям года и данные о стоимости суточного пищевого пайка (2.700 калорий) по вольным ценам, за те же сроки. Последние цифры представляют собой среднее арифметическое из данных на 1-е число данной четверти года и на первое число следующей четверти (так напр., стоимость пайка в 1-ю четверть года представляет среднюю из цен его из 1 января и 1 апреля, стоимость на 2-ю четверть года — среднюю из показаний на 1 апреля и 1 июля и т. д.). Соотношение обоих сравниваемых величин, т. е. то количество суточных пищевых пайков, которые можно было купить в различное время на месячный заработок, является показателем изменений покупательной силы этого заработка в 1920 г.

Губерния.	Средняя стоимость суточного пайка 2.700 калорий				Средний месячный заработка				Покупательная способность месячного заработка, выраженная в суточных пайках.			
	Январь—март.	Апрель—июнь.	Июль—сентябрь.	Октябрь—декабрь.	Январь—март.	Апрель—июнь.	Июль—сентябрь.	Октябрь—декабрь.	Январь—март.	Апрель—июнь.	Июль—сентябрь.	Октябрь—декабрь.
Москва . . .	986	1668	2260	3519	2686	4054	7462	9928	2,7	2,4	3,3	2,8
Петроград. . .	1516	2594	3080	3570	3925	5043	6203	8501	2,6	1,9	2,0	2,3
Костромская . .	626	1126	1514	1954	2079	2647	3372	4761	3,3	2,4	2,2	2,4
Тульская . . .	700	1452	1996	3219	2020	2217	3000	4624	2,9	1,5	1,5	1,4
Ярославская . .	753	947	1341	1814	2029	2636	2662	4475	2,7	2,8	2,0	2,5
Тверская . . .	622	1070	1508	2496	1581	2034	2920	4350	2,5	1,9	1,9	1,7
Пъ.-Вознесенская .	546	830	1337	2150	1521	1481	2354	3286	2,8	1,8	1,8	1,5
Новгородская . .	929	1304	1396	2052	1778	2072	3407	2920	1,9	1,6	2,4	1,4
Череповецкая . .	722	1295	1852	2238	1614	1676	1893	2794	2,2	1,3	1,0	1,2
Владимирская . .	640	1229	1827	2424	1708	1874	2986	3817	2,7	1,5	1,6	1,6
Нижегородская . .	1292	1538	1802	2510	2305	3087	3768	7394	2,0	2,0	2,1	2,9
Сев.-Двинская . .	362	617	852	1138	1347	1133	1189	2744	3,7	1,8	1,4	2,4
Пермская . . .	227	489	870	1434	1282	1423	1864	3272	5,6	2,9	2,2	2,3
Вятская. . .	355	654	1020	1349	1267	1270	1614	1974	3,5	1,9	1,6	1,5
В среднем по 14 губерниям.	884	1180	1970	2748	2420	3110	4480	6340	2,7	2,1	2,3	2,3

Сравнивая соотношение между заработком и пайком, как оно проявляется в средних величинах по 14 губерниям, можно констатировать только одно существенное изменение, именно от первой ко второй четверти года. В 1-ую четверть года на месячный заработок можно было приобрести 2,7 суточных пайков, во вторую четверть покупательная сила заработка упала до 2,1 пайков, т. е. понизилась на 22%. Это понижение дали почти все губернии; особенно заметно оно в губерниях с низким уровнем цен на 1 января, напр., в Пермской и

Вятской, в которых в течение 1920 г. цены выравнивались с остальной Россией (в Пермской губ., недавно сравнительно освобожденной тогда от белых, цены в течение года возрасли в 7 раз). Напротив, местности с высоким уровнем цен, в том числе Москва, не обнаруживают сколько-нибудь заметного понижения покупательной силы заработка в течение 1-го полугодия 1920 г.

Начиная с 2-й четверти года, мы не наблюдаем никаких существенных изменений в покупательной силе заработка. Реальная ценность заработка стабилизируется, застывая в виде вполне определенной величины 2,1—2,3 суточных пайков. Характерно при этом, что такого рода стабилизацию мы наблюдаем за редким исключением во всех почти губерниях, вошедших в предыдущую таблицу. Если во многих из них можно заметить довольно существенные изменения цифры реального заработка и за рассматриваемый 9 месячный период, то и в этих

* Данные по Москве показывают, что почасная оплата возросла там в 1920 г. в полном соответствии с увеличением зар. пояса, т. е. в 1½ раза (см. Ф. Маркусон—Зараб. плата ф.-з. рабочих г. Москвы в 1920 г.—Мат. по ст. труда, вып. 10, стр. 11). В какой мере это наблюдается в др. губерниях, мы не имеем возможности сказать, т. к. не имеем по ним данных о почасной оплате. Во всяком случае, данные по Москве определенно указывают на большую зависимость зар. платы 1920 года от движения прогульности.

изменениях не обнаруживается тенденции к падению этой цифры к концу года, но лишь колебания в ту и другую сторону вокруг некоторой средней за данный период величины.

Наблюдаемая в 1920 г. длительная приостановка падения покупной силы денежного заработка¹⁾ является довольно необычной в истории движения этого заработка. Начиная с 1918 г., когда денежный заработок рабочего упал ниже уровня стоимости пищевого минимума, движение обоих этих величин можно изобразить в виде двух расходящихся кривых, из которых одна (стоимость пайка) дает крутой взлет в то время как вторая (денежный заработка) медленно ползет вверх по пологому склону. Несомненно и в течение 1918—20 г.г. были моменты, когда расхождение обоих кривых приостанавливалось, но только в 1920 г. мы наблюдаем впервые параллелизм в их движении в течение более или менее продолжительного периода.

Главная причина этой временной стабилизации покупательной силы денежного заработка кроется, насколько можно судить по имеющимся данным, в том, что самый рост цен в 1920 г. шел сравнительно медленным темпом. В этом году государственная заготовка продовольствия достигла своего максимума и громадные продовольственные ресурсы, накопленные государством, давили на рынок, снижая вольные цены и не позволяя последним преступать известные пределы. Если сравнить движение вольных цен на рожаную муку в Москве в течение первых трех лет послереволюционного периода, то рост этих цен дает нам следующую картину²⁾.

Годы:	Цена рожаной муки		Во сколько раз в руб. за пуд. возрасла цена. Январь. Декабрь.
	1918 . . .	1919 . . .	
1918 . . .	60	400	6,7
1919 . . .	550	9.000	16,4
1920 . . .	9.000	34.000	3,8

Мы видим, что темп возрастания цен в 1920 г., по сравнению с остальными годами трехлетия, является значительно более замедленным: с января по декабрь цена возрасла здесь в 3,8 раз, тогда как в предыдущем году коэффициент возрастания был 16,4 и в 1918 году—6,7.

Помимо медленного роста цен, на устойчивость реального заработка оказали несомненное влияние и условия оплаты труда в 1920 г. Мы уже видим, что под влиянием введения интенсивных систем заработной платы, последняя приобрела большую гибкость и стала значительно меньше зависеть от твердых тарифных ставок чем в 1919 г. С другой стороны, и тарифная политика государства начинает приспособляться к изменениям уровня цен и

¹⁾ Мы говорим только о приостановке, т. к. в первые месяцы 1921 г. мы наблюдаем новое резкое падение реальной величины денежной заработной платы.

²⁾ Цифры взяты нами из статьи С. А. Первушина «Движение вольных цен во время революции», «Вестник Статистики», 1921 г., № 1—4, стр. 230.

стремится посредством периодических пересмотров тарифных поясов сохранить определенную пропорцию между величиной денежного заработка и стоимостью жизни. Хотя такого рода пересмотры, производимые редко и с большим запозданием, играли меньшую роль, по сравнению со стихийным процессом роста заработной платы, тем не менее нельзя отрицать, что сентябрьское увеличение тарифных ставок несомненно содействовало временному укреплению покупательной силы денежного заработка.

Рассмотрим, как изменилось в течение 1920 г. соотношение отдельных видов заработка: Не приводя здесь погубернских данных¹⁾, ограничимся только средними величинами по всем губерниям, вошедшим в подсчет.

Периоды года:	% рабочих оплаченных:		
	Повременно.	Премиально.	Сдельно
Январь—Март . . .	59,6	26,0	14,3
Апрель—Июнь . . .	45,0	37,5	17,5
Июль—Сентябрь . . .	37,8	44,4	17,8
Октябрь—Декабрь	30,5	51,2	18,3

Таблица дает совершенно определенную картину постепенного вытеснения обычного повременного заработка более интенсивными системами оплаты труда. В начале года рабочие, оплачиваемые повременно, составляли в среднем около 60% всего числа учтенных рабочих; к концу года они составляют только 30%. Это сокращение числа рабочих, оплачиваемых по твердым тарифным ставкам, как видно из таблицы, обусловлено главным образом, распространением премиальной оплаты, относительное значение которой к концу 1920 г. увеличилось вдвое (с 26,1 до 51,2%). Что касается сдельной оплаты, то область ее применения несколько расширяется только в 1-ую половину года (с 14,3 до 17,5%), а в остальной период остается почти неизменной (17—18% рабочих).

В заключение сделанного краткого обзора данных о денежной заработной плате 1920 года подведем некоторые итоги.

1. В общем доходе рабочего денежный заработка составлял весьма небольшую часть: месячный заработка давал рабочему в 1920 г. всего 2—3 дня весьма скучного пропитания (суточный паек в 2.700 калорий). Тем не менее, несмотря на свой слабый удельный вес, денежная часть заработка является, быть может, наиболее чувствительной и приспособляющейся к действию факторов, определяющих изменения общей величины заработка.

2. Основным фактором, определяющим изменения величины денежного заработка по территории и по периодам года, является стоимость жизни. Изменения величины денежного заработка по губерниям дают полное соответствие с изменениями

¹⁾ Погубернские данные приведены в особой таблице, приложенной к настоящему очерку.

индекса стоимости жизни (цена суточного пищевого пайка в 2.700 калорий); параллелизм между движением заработка и изменением ставок тарифных поясов наблюдаются лишь постольку, поскольку величина этих ставок изменяется в соответствии с изменениями реальной стоимости жизни.

3. Приспособление денежного заработка к изменениям стоимости жизни во времени и по территории совершалось главным образом стихийно, в процессе тарифной практики отдельных заводоуправлений, и в значительной мере в обход тарифов, причем главным средством для этого являлось широкое применение сложных систем оплаты труда (сдельная и премиальная системы). Изменения норм оплаты труда в порядке тарифного законодательства (пересмотр тарифных поясов и проч.) играли в этом процессе приспособления второстепенную роль.

4. В соответствии с вышесказанным, мы видим, что в районах повышенных цен простая повременная оплата имеет очень небольшое применение, уступая место более сложным системам оплаты; вместе с тем, средние размеры премиального и сдельного заработка дают в этих районах максимальное превышение над тарифом, поднимая здесь тем самым и общий уровень заработной платы. Вполне аналогичные явления мы наблюдаем в процессе изменения заработка во времени: росту дорогоизны сопутствует постепенное вытеснение повременной платы сдельной и премиальной, причем величина последних обнаруживает гораздо более энергичный рост по сравнению с повременным заработком. Наибольшее распространение к концу года получила премиальная система оплаты, область применения сдельщины в 1920 г. весьма ограничена и обнаружила лишь весьма слабую тенденцию к расширению.

5. Покупательная сила денежного заработка обнаруживает некоторое понижение во 2-ю четверть 1920 г.; в остальной период года она держится на одном и том же уровне (2,1—2,3 суточных пайка). Эта временная стабилизация реальной величины денежного заработка является результатом воздействия двух встречных факторов: с одной стороны, замедленного роста цен, обусловленного улучшением государственного снабжения, с другой стороны—результатом того стихийного (а отчасти и законодательного) регулирования заработка, о котором говорилось выше, и которое, в условиях замедленного роста цен, могло принести реальные плоды.

6. По сравнению с основным фактором, каковым является стоимость жизни, влияние на величину денежного заработка иных факторов, а в частности квалификации труда, отступает на второй план. В изменениях средней величины заработка по отдельным союзам мы не наблюдаем никакого соответствия с изменениями среднего тарифного разряда, характеризующего среднюю квалификацию рабочего каждого отдельного союза. Причина этого кроется отчасти в несогласованности между собой тарифных сеток и тарифной практики различных союзов, оценивающих зачастую одинаково труд различной квалификации или, напротив, дающих разную оценку труду одинакового качества. В соответствии с этим, в изменении среднего заработка можно заметить некоторую тенденцию к исправлению этой несогласованности с уклоном в сторону довоенной градации среднего заработка рабочих различных производств. Однако различие схемы союзной классификации от довоенной классификации производств не позволяют установить это с достаточной степенью достоверности.

Распределение рабочих по видам получаемого вознаграждения в %.

Месяцы.	Москва.			Петроград.			Костромская.			Тульская.			Ярославская.			Тверская.			Иван.-Вознесенская.			Брянская.			Вологодская.			Архангельская.		
	Повременно.	Премиально.	Сдельно.	Повременно.	Премиально.	Сдельно.	Повременно.	Премиально.	Сдельно.	Повременно.	Премиально.	Сдельно.	Повременно.	Премиально.	Сдельно.	Повременно.	Премиально.	Сдельно.	Повременно.	Премиально.	Сдельно.	Повременно.	Премиально.	Сдельно.	Повременно.	Премиально.	Сдельно.	Повременно.	Премиально.	Сдельно.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
Январь	51,8	40,9	7,3	46,9	32,1	21,0	75,0	13,4	11,6	30,5	62,7	6,8	59,8	5,4	31,8	77,0	6,1	16,9	88,7	0,0	11,3	—	—	—	82,1	3,1	14,8	—	—	—
Февраль	44,0	48,2	7,8	40,5	38,5	21,0	74,9	12,7	12,4	25,4	66,6	8,0	49,8	11,9	38,3	72,2	15,6	12,2	290,6	2,3	7,1	—	—	—	80,8	3,5	15,7	—	—	—
Март	36,3	56,1	7,6	27,7	49,5	22,8	59,9	30,5	10,0	27,0	63,6	9,4	53,9	9,3	36,8	72,9	11,3	15,8	88,6	3,9	7,5	—	—	—	68,1	12,4	19,5	—	—	—
Средняя за 3 месяца	44,0	48,4	7,6	38,4	40,0	21,6	69,8	18,9	11,3	27,6	64,3	8,1	54,5	8,9	36,6	74,0	11,0	15,0	89,3	2,1	8,6	—	—	—	77,0	6,3	16,7	—	—	—
Апрель	30,9	57,3	11,8	36,9	45,4	17,7	57,0	23,9	19,1	23,6	61,4	9,0	53,2	11,5	35,3	69,9	15,3	14,8	91,4	1,6	7,0	—	—	—	38,0	30,2	31,8	89,2	—	10,8
Май	26,8	62,4	10,8	31,5	48,0	20,5	47,8	28,9	23,3	30,6	59,9	9,5	42,7	14,9	42,4	68,8	14,8	16,4	89,0	4,3	6,7	—	—	—	49,4	21,9	28,7	81,4	4,5	14,1
Июнь	23,7	66,9	9,4	16,5	59,5	24,0	45,0	35,1	19,9	33,8	54,8	11,4	41,6	21,4	37,0	50,8	15,5	33,7	88,3	4,9	6,8	—	—	—	57,6	18,6	23,8	84,1	4,4	11,5
Средняя за 3 месяца	27,1	62,2	10,7	28,3	51,0	20,7	49,9	29,3	20,8	34,3	58,7	10,0	45,8	15,9	38,3	63,2	15,2	21,6	89,6	3,6	6,8	—	—	—	48,3	23,6	28,1	84,9	3,0	12,1
Средняя за 1/2 года	35,5	55,3	9,2	33,3	45,5	21,2	59,8	24,1	16,1	29,5	61,5	9,0	50,2	12,4	37,4	68,6	13,1	18,3	89,5	2,8	7,7	—	—	—	62,7	14,9	22,4	84,9	3,0	12,1
Июль	26,1	65,9	8,0	26,0	53,4	20,6	45,2	42,9	11,9	32,4	57,2	10,4	59,3	17,4	23,3	52,8	23,5	23,7	81,8	17,1	1,1	68,4	1,6	30,0	71,4	17,1	11,5	77,8	5,8	16,4
Август	26,4	62,8	10,8	32,0	42,4	25,6	49,6	28,3	22,1	35,6	55,2	9,2	65,5	14,4	20,1	29,8	50,7	19,5	59,1	32,1	8,8	856,9	10,5	32,6	68,9	10,9	20,2	76,6	7,8	16,4
Сентябрь	18,9	65,2	15,9	16,9	67,9	15,2	42,7	7,50,8	6,5	31,1	53,2	15,7	24,8	48,0	27,2	50,9	39,8	9,3	74,6	624,7	0,7	53,1	114,6	32,3	71,2	4,6	24,2	84,0	2,1	13,9
Средняя за 3 месяца	23,8	64,6	11,6	25,0	54,5	20,5	45,8	40,7	13,5	33,0	55,2	11,8	49,9	26,6	23,5	44,5	38,0	17,5	71,8	24,6	3,6	59,5	8,9	31,6	70,5	10,9	18,6	79,5	5,0	15,5
Октябрь	20,0	65,7	14,3	20,0	62,5	17,5	41,2	47,7	11,1	14,0	81,6	4,4	24,0	53,8	22,2	53,4	31,1	15,5	61,2	26,2	12,6	64,6	17,0	18,4	51,4	23,1	25,5	87,4	2,2	10,4
Ноябрь	18,3	65,8	15,9	11,0	68,8	20,2	40,9	50,8	8,3	73,2	0,4	26,4	18,0	50,8	31,2	48,9	10,2	40,9	71,3	317,3	11,4	59,4	18,5	22,1	56,3	21,7	22,0	76,7	12,9	10,4
Декабрь	15,8	68,5	15,7	3,7	75,5	20,8	34,7	762,4	2,9	29,0	58,1	12,9	25,1	145,0	29,9	37,0	51,1	11,9	72,7	12,1	15,2	74,1	22,3	3,6	51,0	25,6	23,4	62,0	30,3	7,7
Средняя за 3 месяца	18,0	66,7	15,3	11,6	68,9	19,5	38,9	53,7	7,4	38,7	46,7	14,6	22,4	49,9	27,7	46,4	30,8	22,8	68,4	18,5	13,1	66,0	19,3	14,7	52,9	23,5	23,6	75,4	15,1	9,5
Средняя за 1/2 года	20,9	65,6	13,5	18,3	61,7	20,0	42,3	47,2	10,5	35,8	50,9	13,3	36,1	38,3	25,6	45,4	34,4	20,2	70,2	21,5	8,3	62,8	14,1	28,1	61,7	17,2	21,1	77,5	10,0	12,5
Средняя за год	28,2	60,5	11,3	25,8	53,6	20,6	51,1	35,6	13,3	32,6	56,2	11,2	43,2	25,3	31,5	57,0	23,8	19,2	79,9	12,1	8,0	62,8	14,1	23,1	62,2	16,0	21,8	81,2	6,5	12,3

Распределение рабочих по видам получаемого вознаграждения в 0,0%.

(Продолжение)

Месяцы.	Рязанская.			Новгородская			Череповецкая.			Владимирская.			Смоленская.			Нижегородская.			Северо-Двинская,			Пермская.			Вятская.			Среднее по 19 губ.			
	Повременно.	Премиально.	Сдельно.	Повременно.	Премиально.	Сдельно.	Повременно.	Премиально.	Сдельно.	Повременно.	Премиально.	Сдельно.	Повременно.	Премиально.	Сдельно.	Повременно.	Премиально.	Сдельно.	Повременно.	Премиально.	Сдельно.	Повременно.	Премиально.	Сдельно.	Повременно.	Премиально.	Сдельно.				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
Январь	87,9	4,9	7,2	83,0	7,2	9,8	88,8	0,1	11,1	59,6	21,6	18,8	29,4	53,7	16,9	70,3	15,3	14,4	92,5	—	7,5	81,0	0,0	19,0	90,5	—	9,5	62,2	23,6	14,2	
Февраль	93,1	3,8	3,1	78,3	9,0	12,7	96,1	0,4	3,5	60,2	21,6	18,2	63,7	—	36,3	65,4	19,2	15,4	91,7	—	8,3	77,2	1,3	21,5	88,3	1,8	9,9	61,7	24,6	13,7	
Март	90,8	4,7	4,5	69,7	21,2	9,1	80,4	0,1	19,5	63,9	23,3	12,8	100,0	—	—	40,7	38,9	20,4	85,7	—	14,3	76,7	0,6	22,7	82,5	5,0	12,5	54,7	30,3	15,0	
Средняя за 3 месяца	90,6	4,5	4,9	77,0	12,5	10,5	88,4	0,2	11,4	61,2	22,2	16,6	64,4	17,9	17,7	58,8	24,5	16,7	90,0	—	10,0	78,3	0,6	21,1	87,1	2,3	10,6	59,5	26,2	14,3	
Апрель	80,0	12,6	7,4	74,3	15,1	10,6	80,0	0,1	19,9	52,2	24,4	23,4	51,2	2,0	46,8	18,9	44,4	36,7	90,0	—	10,0	55,3	31,5	13,2	77,2	5,9	16,9	47,8	34,6	17,6	
Май	70,9	20,3	8,8	65,9	23,8	10,3	81,9	5,0	13,1	56,4	29,1	14,5	48,8	7,8	43,4	7,3	56,7	36,0	92,4	—	7,6	70,9	19,2	9,9	73,9	—	26,1	46,2	37,3	16,5	
Июнь	75,5	16,1	8,4	44,7	43,3	12,0	89,1	6,6	4,3	47,3	34,1	8,6	50,0	13,5	36,5	10,3	47,2	42,5	90,8	4,9	4,3	100,0	—	—	79,1	1,3	19,6	41,0	40,6	18,3	
Средняя за 3 месяца	75,5	16,3	8,2	61,6	27,4	11,0	83,7	3,9	12,4	52,0	32,5	15,5	50,0	7,8	42,2	12,2	24,9	38,4	91,1	1,6	7,3	75,4	16,9	7,7	76,7	2,4	20,9	45,0	37,5	17,5	
Средняя за 1/2 года	83,1	10,4	6,5	69,3	20,0	10,7	86,1	2,0	11,9	56,6	27,4	16,0	57,2	12,9	29,9	35,5	37,0	27,5	90,6	0,8	8,6	76,9	8,7	14,4	81,9	2,4	15,7	52,2	31,9	15,9	
Июль	73,9	16,1	10,0	49,1	38,3	12,6	94,5	0,2	5,3	30,8	59,3	9,9	24,4	57,9	17,7	10,3	42,3	47,4	92,7	3,4	3,9	74,3	10,3	15,4	75,7	4,3	20,0	42,2	41,0	16,8	
Август	74,4	16,8	8,8	36,6	46,9	16,5	91,8	3,2	5,0	15,9	73,9	10,2	48,6	12,8	38,6	13,9	42,6	43,5	93,4	4,7	1,9	94,2	—	5,8	77,1	5,4	17,5	40,0	43,4	16,6	
Сентябрь	52,5	35,7	11,8	58,6	33,8	7,6	94,8	—	5,2	15,4	74,9	9,7	35,0	17,2	47,8	11,5	44,3	44,2	47,5	37,0	15,3	42,9	37,7	7,1	19,4	66,8	10,3	22,9	31,0	48,8	20,2
Средняя за 3 месяца	66,9	22,9	10,2	48,1	39,7	12,2	93,7	1,1	5,2	20,7	59,4	9,9	36,0	29,3	34,7	11,9	43,1	45,0	77,9	15,0	7,1	70,5	16,0	13,5	73,2	6,7	20,1	37,7	44,4	17,9	
Октябрь	88,1	0,9	11,0	31,9	52,9	15,2	81,0	1,6	17,4	16,7	73,6	9,7	59,4	10,0	30,6	5,1	49,9	45,0	43,9	40,4	15,7	56,7	22,9	20,4	47,3	28,5	24,2	29,5	54,6	15,9	
Ноябрь	64,6	27,5	7,9	38,4	39,6	22,0	83,1	11,6	5,3	6,9	88,8	4,3	45,0	20,2	34,8	5,9	49,0	45,1	75,4	41,1	13,5	57,2	25,2	17,6	59,1	14,4	26,5	30,8	49,4	19,8	
Декабрь	87,6	8,8	3,6	53,3	32,5	14,2	65,2	23,0	2	4,6	26,2	27,2	46,6	47,3	13,5	39,2	4,7	47,2	48,1	55,2	29,2	15,6	52,5	26,6	20,9	67,1	21,2	11,7	31,1	49,7	19,2
Средняя за 3 месяца	80,1	12,4	7,5	41,2	41,7	17,1	76,4	14,5	9,1	16,6	63,2	20,2	50,6	14,5	34,9	5,2	48,7	46,1	58,2	26,9	14,9	55,5	24,9	19,6	57,8	21,4	20,8	30,5	51,2	18,3	
Средняя за 1/2 года	73,5	17,6	8,9	44,7	40,7	14,6	85,1	7,8	7,1	18,6	66,3	15,1	43,3	21,9	34,8	8,6	45,9	45,5	68,1	20,9	11,0	63,0	20,5	16,5	65,5	14,0	20,5	34,1	47,8	18,1	
Средняя за год	78,3	14,0	7,7	57,0	30,4	12,6	85,6	4,9	9,5	37,6	46,9	15,5	50,3	17,4	32,3	22,1	41,4	36,5	79,4	10,8	9,8	69,9	14,6	15,5	73,7	8,2	18,1	43,1	39,9	17,0	